

ВЕНЕЦИАНСКАЯ КОМИССИЯ: СОТРУДНИЧЕСТВО С КОНСТИТУЦИОННЫМИ СУДАМИ



Венецианская комиссия



**Венецианская комиссия:
Сотрудничество
с конституционными судами**

Все просьбы о воспроизведении
или переводе всего или части этого
документа должны направляться в
Директорат по коммуникациям

(F-67075 Strasbourg Cedex
или publishing@coe.int).

Вся другая корреспонденция,
касающаяся данного документа,
должна направляться в Генеральный
директорат по правам человека
и верховенству права.

Обложка и верстка: Департамент
документации и публикаций
(SPDP), Совет Европы

© Совет Европы, август 2017 года

Напечатано в Совете Европы

СОДЕРЖАНИЕ

Вступление	5
Объединенный совет по конституционному правосудию	6
Бюллетень конституционного правосудия	8
База данных CODICES	9
Венецианский форум	10
Мнения <i>Amicus curiae</i>	11
Семинары и конференции с судами	13
Сотрудничество с региональными и лингвистическими группами	14
Всемирная конференция по конституционному правосудию (WCCJ)	15
Члены Всемирной конференции по конституционному правосудию (WCCJ)	17
Поддержка для конституционных судов, на которые оказывается необоснованное давление	19
Для контактов	20

Вступление

Европейская комиссия за демократию через право – более известная как Венецианская комиссия, так как пленарные заседания проходят в Венеции, Италия - является консультативным органом Совета Европы в области конституционного права. Венецианская комиссия состоит из независимых экспертов, которые назначаются ее государствами-членами (на настоящий момент их 61). Она предоставляет заключения по конституционным вопросам в широком смысле этого слова (в том числе по избирательному праву, правам человека, по законодательству о структуре и полномочиях органов государственной власти, судебной системе, омбудсменам и т.д.). Эти заключения предоставляются по запросу государств-членов, а также органов Совета Европы и международных организаций, участвующих в работе Комиссии (таких как ОБСЕ/БДИПЧ и ЕС).

■ После создания в 1990 году Венецианская комиссия рассматривала сотрудничество с конституционными судами как свою важнейшую задачу в продвижении идеи конституционализма. Конституционализм предполагает, что все действия государства должны осуществляться в рамках, установленных конституцией. Конституционные суды и эквивалентные органы (конституционные советы и верховные суды, имеющие конституционно-правовые полномочия), играют ключевую роль в обеспечении соблюдения конституции всеми органами власти.

■ Венецианская комиссия стремится укрепить потенциал конституционных судов и эквивалентных органов, предоставляя конституционным судам экспертную помощь и оказывая им прямую поддержку в момент оказания на них необоснованного давления со стороны других ветвей власти. Это сотрудничество координирует Объединенный совет по конституционному правосудию Венецианской комиссии, который использует инструменты, предоставляемые Комиссией и позволяющие осуществлять обмен информацией и опытом между судами. Этими инструментами являются “Бюллетень конституционного правосудия”, база данных CODICES и Венецианский форум. По запросу судов Венецианская комиссия также предоставляет заключения *amicus curiae*.

■ Хотя Венецианская комиссия и была создана как орган Совета Европы, она сотрудничает не только с государственными органами стран-членов, но и с целым рядом конституционных судов за пределами Европы, по таким, например, вопросам как база данных CODICES и Венецианский форум. Венецианская комиссия находится в тесном взаимодействии с группами конституционных судов, созданных по региональному и лингвистическому принципу, а именно с европейской, африканской, южноафриканской, азиатской, иберо-американской, арабской, франкоговорящей, португалоговорящей группами, новыми демократиями и группой Содружества наций/Общего права. Регулярное сотрудничество с этими группами приняло несколько лет назад новую форму – была создана Всемирная конференция по конституционному правосудию, в которой Венецианская комиссия выступает в качестве Секретариата.



Объединенный совет по конституционному правосудию

В целях координации сотрудничества между конституционными судами и Венецианской комиссией был создан Объединенный совет по конституционному правосудию (JCCJ), который состоит из членов Венецианской комиссии, а также из «связных», назначаемых конституционными судами. Объединенный совет имеет двойное председательство, что означает, что на его заседаниях осуществляется совместное председательство одного из членов Венецианской комиссии, избираемого Комиссией на пленарной сессии, и одного из «связных» сотрудников, избираемого на заседании Объединенного совета. Полномочия этих двух сопредседателей действуют в течение двух лет.

■ Таким образом, конституционные суды и эквивалентные органы, участвующие в Объединенном совете - советы, палаты, верховные суды с конституционной юрисдикцией - играют весьма важную роль в определении направления деятельности Венецианской комиссии в сфере конституционного правосудия.

■ Географически компетенция Объединенного совета распространяется на государства-члены Венецианской комиссии, ассоциированные государства-члены, государства-наблюдатели, а также государства или образования со специальным статусом сотрудничества, который эквивалентен статусу наблюдателя (Южная Африка, Палестина). В Объединенном совете все участвующие суды, будь то от государств-членов или от государств-наблюдателей, в одинаковой мере имеют право на сотрудничество. В Объединенном совете также принимают участие Европейский суд по правам человека, Суд Европейского союза и Межамериканский суд по правам человека.

■ Заседания Объединенного совета, как правило, посвящены публикации очередного выпуска "Бюллетеня конституционного правосудия", подготовке базы данных CODICES, Венецианскому форуму (по разделам: классический, Группа новостей, Обсерватория) и сотрудничеству с региональными и лингвистическими группами конституционных судов и с Всемирной конференцией по конституционному правосудию.

■ После заседаний Объединенного совета, как правило, проводится "мини-конференция" по теме конституционного правосудия, которая выбирается «связными», и на которой они представляют соответствующую правовую практику своих судов (например, "Смелые суды: безопасность, ксенофобия и основные права", 2017 год).

■ Совет собирается раз в год по приглашению одного из участвующих судов (июнь 2018 года - Лозанна, Швейцария). Раз в три года Совет встречается в Венеции до или после пленарной сессии Венецианской комиссии.



Бюллетень конституционного правосудия

Бюллетень конституционного правосудия впервые был опубликован в январе 1993 года. Он содержит резюме (précis) наиболее важных решений конституционных судов или эквивалентных органов, участвующих в Совете. Бюллетень публикуется три раза в год на английском и французском языках. В каждом выпуске содержатся важные решения, предоставляемые самими судами. Публикации для Бюллетеня готовятся «связными» сотрудниками соответствующих конституционных и верховных судов.

■ Регулярные номера Бюллетеня дополняются рядом специальных выпусков, содержащих описание деятельности судов отдельных стран, а также важную практику по конкретным темам. Часто такие бюллетени подготавливаются по запросу Конференции европейских конституционных судов. К примеру, в 2017 году такой темой была «Конституционные принципы». По ряду важных тем представлены основные решения участвующих судов до 1993 года - начала издания Бюллетеня.

■ Основная задача Бюллетеня – поощрять обмен информацией между судами, а также оказывать содействие судьям в разрешении сложных юридических вопросов, которые зачастую возникают одновременно в ряде стран. Это также полезный инструмент для научных сотрудников и для всех тех, кто интересуется сферой конституционного правосудия. Диалогом между судами через Бюллетень конституционного правосудия пользуются как давно созданные суды, так и те суды, которые были созданы в недавнее время.

База данных CODICES

База данных CODICES содержит резюме (précis) и полные тексты примерно 9 000 решений, в основном на английском и французском языках, а также на более чем 40 других языках. Все специальные выпуски Бюллетеня (см. выше) также включаются в базу CODICES наряду с конституциями и законами о судах. База данных CODICES доступна по адресу www.codices.coe.int. Она регулярно обновляется для того, чтобы в ней была отражена самая последняя правовая практика.

■ Правовая практика и конституции организованы согласно систематическому тезаурусу, который регулярно обновляется для того, чтобы учитывать новые явления в конституционной правовой практике. Тезаурус позволяет проводить поиск в базе данных по конкретным темам, таким как свобода мнения, полномочия главы государства или верховенство права.

■ База данных CODICES в большой степени облегчает сравнительные исследования, проводимые судами с целью поиска способов решений тех или иных проблем в других странах, в частности, в области основных прав. Обмен информацией является мощным инструментом обмена опытом, который позволяет судам вдохновляться конституционной практикой своих коллег в других странах. Даже если суды не всегда ссылаются на эти иностранные источники, те аргументы, которые они получают благодаря своим сравнительным исследованиям в CODICES, обогащают национальные судебные постановления.

The screenshot shows the CODICES website interface. At the top, there is a navigation bar with icons for Contents, Document, Results, Bookmarks, Add BM, Email It, Settings, and Help. Below this is a search bar and a list of navigation icons. The main content area is divided into a left sidebar menu and a central content area. The sidebar menu includes categories such as 'Introduction', 'Précis being processed / Décisions abrégées en cours de traitement', 'English', 'Europe', 'Africa', 'America', 'Asia', 'Français', 'Précis / Décisions abrégées', 'Systematic thesaurus - Thésaurus systématique - Thésaurus sistemático', 'Alphabetical Index - Index alphabétique', 'Full texts - Textes intégraux', 'Descriptions', 'Constitutions', and 'Laws / Lois'. The central content area features the CODICES logo, a welcome message in English and French, and instructions on how to browse the database. At the bottom, there is a section for 'In co-operation with:' followed by logos of various international organizations.



Венецианский форум

Венецианский форум является широко распространенным инструментом, который позволяет «связным» сотрудникам, назначаемым судами-участниками, быстро получать информацию от других судов. У Венецианского форума есть несколько разделов. Когда в одном суде рассматривается дело, требующее сравнительных исследований, этот суд сначала может провести самостоятельный поиск в базе данных CODICES. Помимо этого «связной» сотрудник может направить запрос всем другим судам через классический Венецианский форум Венецианской комиссии.

■ Сайт Венецианского форума содержит архив запросов с момента создания данной площадки в 1997 году.

■ Веб-сайт ограниченного доступа к Венецианскому форуму также предоставляет информацию о сообщениях новостных агентств и о статьях в прессе, связанных с конституционными судами (Обсерватория конституционного правосудия).

■ Новостная группа Венецианского форума позволяет всем судам информировать другие суды о своих важных событиях.

Мнения *Amicus curiae*

По запросу исполнительных или законодательных властей государств-членов Венецианская комиссия предоставляет юридические консультации по законопроектам или же по действующему законодательству.

Предметом таких заключений могут быть, в частности, конституционные или законодательные положения, регулирующие работу судов, или же их проекты. В таких случаях в заключениях Венецианской комиссии, как правило, рекомендуется укрепить независимость судов и предусмотреть индивидуальный доступ к судам. Иногда сами конституционные суды запрашивают заключения по законопроектам о судостроительстве.

Кроме того, конституционные суды (или Европейский суд по правам человека) могут запросить заключения по рассматриваемым делам, которые в этом случае именуется как «заключение *amicus curiae*».

В заключении *amicus curiae* Венецианская комиссия предоставляет сравнительный анализ конституционного и международного права. Оно ни в коем случае не касается конституционности закона или другого акта, затрагиваемого в деле, которое рассматривается запрашивающим судом.

Задачей Венецианской комиссии в данном случае не является рассмотрение конкретных дел и оценка конституционности национальных положений. Эта роль принадлежит национальному суду.

С учетом этого, Венецианская комиссия просит суды в их запросе о заключении *amicus curiae* сформулировать конкретные вопросы, на которые они хотели бы получить ответ Венецианской комиссии.

Типичным примером заключения *amicus curiae* является мнение, подготовленное по запросу от Конституционного суда Республики Молдова о праве государства предъявлять регрессные иски судьям (CDL-AD(2016)015). Дело в Конституционном суде Республики Молдова касалось конституционности статьи 27 Закона Молдовы № 151 о государственном служащем, в котором говорится о том, что у государства есть право предъявлять иски к лицам (включая судей), чьи действия или бездействие привели или в значительной степени способствовали нарушениям Европейской конвенции о защите прав человека. Такие нарушения могут быть выявлены Европейским судом по правам человека в его постановлении, либо быть предметом решения о дружественном урегулировании в отношении Республики Молдова по делу, рассматриваемому в этом суде, или же предметом односторонней декларации правительства Республики Молдова.

■ Конституционный суд Республики Молдова вынес по этому делу постановление от 25 июля 2016 года, приняв во внимание большинство рекомендаций Венецианской комиссии в ее заключении *amicus curiae*. В частности, Конституционный суд постановил, что предъявление иска само по себе не является нарушением Конституции, если при этом гарантируется независимость судей, поскольку судебная независимость является необходимым условием верховенства права и основополагающей гарантией справедливого судебного разбирательства.

■ Другие недавние заключения *amicus curiae*:

1. *Заключение amicus curiae по делу «Берлускони (Berlusconi) против Италии», подготовленное для Европейского суда по правам человека, принятое Венецианской комиссией в октябре 2017 года:*

[www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2017\)025-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2017)025-e)

2. *Заключение amicus curiae для Конституционного суда Республики Молдова об уголовной ответственности судей, принятое Венецианской комиссией в марте 2017 года:*

[www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2017\)002-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2017)002-e)

3. *Заключение amicus curiae для Конституционного суда Албании о Законе о проверке судей и прокуроров, принятое Венецианской комиссией в декабре 2016 года:*

[www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2016\)036-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2016)036-e)

4. *Заключение amicus curiae для Конституционного суда Боснии и Герцеговины о методе выбора делегатов в Палату народов парламента Федерации Боснии и Герцеговины, принятое Венецианской комиссией в октябре 2016 года:*

[www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2016\)024-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2016)024-e)



Семинары и конференции с судами

В ответ на запросы ряда конституционных судов Комиссия провела ряд мероприятий для этих органов, в частности, конференции и семинары CoCoSem. С 1990 года эти семинары были проведены в ряде стран, таких как Армения, Азербайджан, Беларусь, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Эстония, Франция, Германия, Грузия, Венгрия, Италия, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Литва, Малави, Мексика, Молдова, Черногория, Перу, Польша, Румыния, Россия, Словакия, Южная Африка, Швейцария, Таджикистан, Украина и Узбекистан. Среди рассматриваемых тем были не только практические вопросы, такие как управление бюджетом судов и их отношения с общественностью, но и темы, связанные с основополагающими демократическими принципами, такими как разделение властей или независимость судебной власти.

■ Задача конференций и семинаров состоит в том, чтобы содействовать прямому диалогу между судьями и сотрудниками конституционных судов по темам, представляющим общий интерес. Профессиональное общение судей и сотрудников секретариатов судов во время этих мероприятий позволяет не только обменяться идеями и опытом между судами, но и повышает потенциал самих судов; они узнают, каким образом другие суды смогли преодолеть трудные ситуации.



Сотрудничество с региональными и лингвистическими группами

С 1996 года Венецианская комиссия установила сотрудничество с рядом региональных или лингвистических (т.е. объединенных по критерию языка) групп конституционных судов, в частности, с Конференцией европейских конституционных судов, Ассоциацией конституционных судов, использующих французский язык, Форумом председателей судов Южной Африки, Конференцией органов конституционного контроля стран новой демократии, Ассоциацией конституционных судов и эквивалентных органов Азии, Союзом арабских конституционных судов и советов, Иберо-Американской конференцией конституционного правосудия, Конференцией конституционной юрисдикции Африки и Конференцией конституционной юрисдикции португалоговорящих стран. Цель этого сотрудничества состоит в том, чтобы укреплять позиции судов, участвующих в группах, с тем, чтобы они, в свою очередь, обеспечивали верховенство их конституций.

■ На основании соглашения о сотрудничестве с Венецианской комиссией суды, участвующие в этих группах, имеют возможность вносить свою правовую практику в базу данных СОСЕС и принимать участие в работе групп, представленных в Объединенном совете по конституционному правосудию (JCCJ). Членство в этих группах, а также прямое участие в работе JCCJ позволяет судам получить членство во Всемирной конференции по конституционному правосудию (см. ниже). В этом контексте Венецианская комиссия также сотрудничает с верховными судами стран Содружества наций/Общего права.

Всемирная конференция по конституционному правосудию (WCCJ)

Всемирная конференция по конституционному правосудию объединяет 112 конституционных судов и советов, а также верховные суды в Африке, Америке, Азии, Австралии/Океании и Европе. Эта конференция продвигает конституционное правосудие как неотъемлемый элемент демократии, защиты прав человека и верховенства права (статья 1.2 Устава). Конституционное правосудие включает в себя конституционный надзор, в частности, по вопросам соблюдения прав человека.

■ По приглашению Конституционного совета Алжира 5-й Конгресс Всемирной конференции состоится в городе Алжир в 2020 году.

■ В соответствии с Уставом у Всемирной конференции действуют три органа: Генеральная ассамблея, Бюро и Секретариат. На Генеральной ассамблее председательствует суд, принимающий Конгресс на своей территории. Так, следующим принимающим судом станет Конституционный совет Алжира в 2020 году. Председательство в Бюро длится один год и обеспечивается путем ротации между группами. Таким образом, в Бюро председательствует не отдельно взятый суд, а группа судов. В соответствии с Уставом Всемирной конференции по конституционному правосудию Венецианская комиссия выступает в роли Секретариата.

■ Всемирная конференция осуществляет свои задачи путем организации регулярных конгрессов, участия в региональных конференциях и семинарах, путем обмена опытом и правовой практикой, а также предлагая свои услуги членам в соответствии с их запросами (статья 1.2 Устава).





■ Основная задача Всемирной конференции – содействовать диалогу между судьями конституционных судов в глобальных масштабах. В связи с обязательством проявлять сдержанность, высказываясь о проблемах правосудия, судьи конституционных судов иногда имеют мало возможностей вести конструктивный диалог о конституционных принципах в своих странах. Обмен информацией и практикой, который проходит между судьями из разных регионов мира на Всемирной конференции, позволяет исследовать различные аргументы, которые встречаются в рамках этой дискуссии, и продвигать цели, лежащие в основе национальных конституций. И даже если тексты конституции часто значительно различаются между собой, обсуждение основных конституционных концепций объединяет судей конституционных судов из разных регионов мира, приверженных конституционному порядку в своих странах. Исходя из этого, глобальный обмен информацией и практикой между судьями-участниками Всемирной конференции обогащает судебные постановления всех участвующих в ней судов.

■ Судьи иногда сами оказываются в ситуациях конфликта с другими ветвями государственной власти в силу тех решений, которые они принимают на основе конституции. Тот факт, что они являются частью Всемирной конференции, предоставляет им форум, позволяющий не только свободно обмениваться информацией со своими коллегами, но и получать моральную поддержку от судей из других стран. Это может быть важно для отстаивания конституционных принципов, которые судьи призваны защищать в своей работе.

■ Суды, участвующие во Всемирной конференции и объявившие о приверженности ее принципам, могут столкнуться с тем, что Генеральная ассамблея Всемирной конференции может приостановить их членство в случае явного нарушения этих принципов.

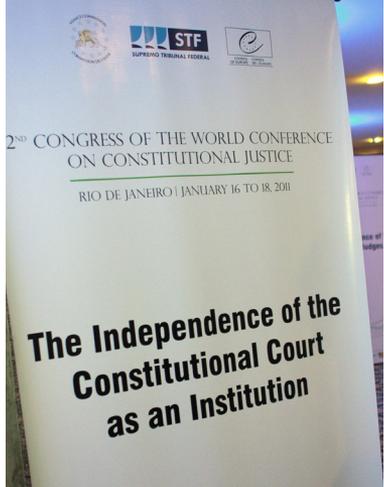
■ Следующие суды или советы получили письменное уведомление о своем присоединении к Всемирной конференции по конституционному правосудию Венецианской комиссии, которая действует как Секретариат (по состоянию на январь 2018 года):



Члены ВССЖ

1. Австралия, Высокий суд
2. Австрия, Конституционный суд
3. Азербайджан, Конституционный суд
4. Албания, Конституционный суд
5. Алжир, Конституционный совет
6. Ангола, Конституционный суд
7. Андорра, Конституционный суд
8. Армения, Конституционный суд
9. Бахрейн, Конституционный суд
10. Беларусь, Конституционный суд
11. Бельгия, Конституционный суд
12. Бенин, Конституционный суд
13. Болгария, Конституционный суд
14. Босния и Герцеговина, Конституционный суд
15. Бразилия, Федеральный верховный суд
16. Буркина-Фасо, Конституционный совет
17. Бурунди, Конституционный суд
18. Венгрия, Конституционный суд
19. Габон, Конституционный суд
20. Гана, Верховный суд
21. Гвинея, Конституционный суд
22. Гвинея-Бисау, Верховный суд
23. Германия, Федеральный конституционный суд
24. Грузия, Конституционный суд
25. Дания, Верховный суд
26. Джибути, Конституционный совет
27. Доминиканская Республика, Конституционный суд
28. Египет, Верховный конституционный суд
29. Замбия, Верховный суд
30. Израиль, Верховный суд
31. Индонезия, Конституционный суд
32. Иордания, Конституционный суд
33. Ирландия, Верховный суд
34. Испания, Конституционный суд
35. Италия, Конституционный суд
36. Кабо-Верде, Конституционный суд
37. Казахстан, Конституционный совет
38. Камбоджа, Конституционный совет
39. Камерун, Верховный суд
40. Канада, Верховный суд
41. Кения, Верховный суд
42. Кипр, Верховный суд
43. Колумбия, Конституционный суд
44. Коморские Острова, Конституционный Суд
45. Конго (Браззавиль), Конституционный суд
46. Конго, Демократическая Республика, Конституционный суд
47. Косово, Конституционный суд

48. Коста-Рика, Конституционная палата Верховного суда
49. Кот-д'Ивуар, Конституционный совет
50. Кувейт, Конституционный суд
51. Кыргызстан, Конституционная палата Верховного суда
52. Латвия, Конституционный суд
53. Ливан, Конституционный совет
54. Литва, Конституционный суд
55. Люксембург, Конституционный суд
56. Маврикий, Верховный суд
57. Мавритания, Конституционный совет
58. Мадагаскар, Высший конституционный суд
59. Македония, Конституционный суд
60. Малайзия, Федеральный суд
61. Мали, Конституционный суд
62. Марокко, Конституционный суд
63. Мексика, Верховный суд
64. Мексика, Избирательный суд федеральной судебной власти
65. Мозамбик, Конституционный совет
66. Молдова, Конституционный суд
67. Монако, Верховный суд
68. Монголия, Конституционный суд
69. Намибия, Верховный суд
70. Нигер, Конституционный суд
71. Нидерланды, Верховный суд
72. Нидерланды, Государственный совет
73. Никарагуа, Конституционная палата Верховного суда
74. Норвегия, Верховный суд
75. Пакистан, Верховный суд
76. Панама, Верховный суд
77. Перу, Конституционный суд
78. Польша, Конституционный трибунал
79. Португалия, Конституционный суд
80. Республика Корея, Конституционный суд
81. Россия, Конституционный суд
82. Румыния, Конституционный суд
83. Самоа, Верховный суд
84. Сан-Томе и Принсипи, Верховный суд / Конституционный суд
85. Свазиленд, Верховный суд
86. Сейшельские Острова, Верховный Суд
87. Сенегал, Конституционный совет
88. Сербия, Конституционный суд
89. Словакия, Конституционный суд
90. Словения, Конституционный суд
91. Таджикистан, Конституционный суд
92. Таиланд, Конституционный суд
93. Танзания, Апелляционный суд
94. Того, Конституционный суд
95. Турция, Конституционный суд
96. Уганда, Верховный суд
97. Узбекистан, Конституционный суд
98. Украина, Конституционный суд
99. Финляндия, Высший административный суд
100. Франция, Конституционный совет
101. Хорватия, Конституционный суд
102. Центральнаяафриканская Республика, Конституционный суд
103. Чад, Конституционный совет
104. Черногория, Конституционный суд
105. Чешская Республика, Конституционный суд
106. Чили, Конституционный суд
107. Швейцария, Федеральный суд
108. Швеция, Высший административный суд
109. Эквадор, Конституционный суд
110. Эстония, Верховный суд
111. Эфиопия, Совет по вопросам конституции
112. Южная Африка, Конституционный суд



Поддержка для конституционных судов, на которые оказывается необоснованное давление

Основная задача конституционных судов состоит в том, чтобы аннулировать законодательство, которое противоречит конституции. Во многих странах они также контролируют действия исполнительной власти и даже пересматривают конституционность окончательных постановлений общих судов. Эти полномочия могут привести к конфликту с политическими органами, которые приняли меры, признанные неконституционными и аннулированные конституционными судами.

Поэтому конституционные суды иногда не только подвергаются критике за свои судебные постановления – что само по себе законно – но и угрозам со стороны других ветвей власти. Последние могут применить против судов различные средства: сокращение бюджета суда, принятие законодательства, блокирующего работу суда, отказ от назначения судей или чисто политические назначения для того, чтобы “подчинить” суд. В ряде случаев конституционные суды были просто упразднены.

В таких случаях Венецианская комиссия или ее председатель, в случае неотложности вопроса, принимает декларации или заявления с осуждением подобной практики. По запросу Венецианская комиссия также предоставляет заключения о законодательстве, которое несет риск блокирования деятельности суда.

В случаях, когда суды опасаются, что их судебные постановления могут вызвать ответную реакцию со стороны других органов власти, они обращаются в Венецианскую комиссию с запросом о подготовке заключения *amicus curiae*.



Венецианская комиссия

Венецианская комиссия (полное название - Европейская комиссия за демократию через право) является консультативным органом Совета Европы в области конституционного права. Ее основная задача - давать правовые заключения по запросу государств-членов. В частности, Венецианская Комиссия помогает государствам оценить, насколько их законодательство и организация их государственных институтов соответствует европейским стандартам и международному опыту в области демократии, прав человека и верховенства права. Кроме того, Комиссия, опираясь на конституционное наследие европейских стран, выявляет, развивает и продвигает общие правовые принципы и стандарты и предоставляет «скорую конституционную помощь» государствам, реформирующим правовую систему.

ГОСУДАРСТВА ЧЛЕНЫ:

Австрия (1990), **Азербайджан** (2001), **Албания** (1996), **Алжир (2007)**, **Андорра** (2000), **Армения** (2001), **Бельгия** (1990), **Болгария** (1992), **Босния и Герцеговина** (2002), **Бразилия (2009)**, “бывшая Югославская Республика Македония” (1996), **Венгрия** (1990), **Германия** (1990), **Греция** (1990), **Грузия** (1999), **Дания** (1990), **Израиль** (2008), **Ирландия** (1990), **Исландия** (1993), **Испания** (1990), **Италия** (1990), **Казахстан (2011)**, **Кипр** (1990), **Косово** (2014), **Коста Рика (2016)**, **Кыргызская Республика (2004)**, **Латвия** (1995), **Литва** (1994), **Лихтенштейн** (1991), **Люксембург** (1990), **Мальта** (1990), **Марокко (2007)**, **Мексика (2010)**, **Молдова** (1996), **Монако** (2004), **Нидерланды** (1992), **Норвегия** (1990), **Перу (2009)**, **Польша** (1992), **Португалия** (1990), **Республика Корея (2006)**, **Российская Федерация** (2002), **Румыния** (1994), **Сан-Марино** (1990), **Сербия** (2003), **Словакия** (1993), **Словения** (1994), **Соединенное королевство** (1999), **США (2013)**, **Тунис (2010)**, **Турция** (1990), **Украина** (1997), **Финляндия** (1990), **Франция** (1990), **Хорватия** (1997), **Черногория** (2006), **Чешская Республика** (1994), **Чили (2005)**, **Швейцария** (1990), **Швеция** (1990), **Эстония** (1995).

АССОЦИИРОВАННЫЙ ЧЛЕН:

Беларусь (1994)

НАБЛЮДАТЕЛИ:

Аргентина (1995), Канада (1991), Ватикан (1992), Япония (1993), Уругвай (1995)

УЧАСТНИКИ:

Европейский Союз, ОБСЕ/БДИПЧ

СТАТУС СПЕЦИАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА:

Палестинская национальная автономия (2008), Южная Африка (1993)

ДЛЯ КОНТАКТОВ:

Schnutz Rudolf DÜRR
Шнуц Рудольф Дюрр
Генеральный секретарь Всемирной конференции по
конституционному правосудию
Глава отдела по конституционному правосудию
Венецианская комиссия
Совет Европы - DGI

F 67075 Strasbourg - France
Tel. +33 388 41 39 08
E-mail: Schnutz.Durr@CoE.int

www.venice.coe.int/WCCJ
www.codices.coe.int

www.coe.int

Совет Европы является ведущей организацией на континенте в области прав человека. Он включает в себя 47 стран, 28 из которых являются членами Европейского Союза. Все страны-члены Совета Европы подписали Европейскую конвенцию о правах человека – международный договор, призванный защищать права человека, демократию и верховенство права. За применением Конвенции в государствах-членах следит Европейский суд по правам человека.



COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE