



**3-й Конгресс Всемирной конференции по конституционному правосудию  
«Конституционное правосудие и социальная интеграция»  
Сеул, Республика Корея, 28 сентября – 1 октября 2014 г.**

**ВОПРОСНИК**

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**А. Краткое описание Суда**

**Введение**

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь в апреле 1994 года учрежден Конституционный Суд Республики Беларусь (далее – Конституционный Суд), который является органом судебного контроля за конституционностью нормативных правовых актов в государстве, утверждает верховенство Конституции и ее непосредственное действие.

Повышению роли Конституционного Суда в формировании правового государства, обеспечении прав и свобод граждан способствовало расширение его полномочий и предоставление, наряду с осуществлением последующего контроля конституционности нормативных правовых актов, полномочия проводить обязательный предварительный контроль конституционности законов, принятых Парламентом, до подписания их Президентом.

С учетом накопленного 20-летнего опыта деятельности Конституционного Суда в 2014 году на законодательном уровне уточнены его функции и компетенция, правовое регулирование конституционного судопроизводства.

**I. Основные документы**

Правовую основу организации и деятельности Конституционного Суда составляют Конституция Республики Беларусь 1994 года с последующими изменениями и дополнениями (далее – Конституция), Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей, Закон Республики Беларусь «О конституционном судопроизводстве», Регламент Конституционного Суда Республики Беларусь.

**II. Состав, процедура и организация**

**1. Состав**

Конституционный Суд формируется в количестве 12 судей. Шесть судей назначаются Президентом Республики Беларусь, шесть судей избираются Советом Республики Национального собрания – палатой Парламента.

Судьей Конституционного Суда может быть назначен (избран) гражданин Республики Беларусь, владеющий белорусским и русским языками, имеющий высшее юридическое образование, являющийся высококвалифицированным специалистом в области права, имеющий, как правило, ученую степень и обладающий высокими моральными качествами.

Судьи Конституционного Суда назначаются (избираются) на 11 лет и могут быть назначены (избраны) на новый срок. Предельный возраст пребывания в должности судьи Конституционного Суда – 70 лет.

Председатель Конституционного Суда назначается Президентом Республики Беларусь с согласия Совета Республики Национального собрания из числа судей Конституционного Суда сроком на пять лет.

Заместитель Председателя Конституционного Суда избирается Конституционным Судом из состава судей Конституционного Суда по представлению Председателя Конституционного Суда сроком на пять лет.

## **2. Процедура**

Конституционный Суд приступает к работе и правомочен принимать решения, когда в его состав назначено (избрано) не менее восьми судей.

Порядок рассмотрения в Конституционном Суде дел, принятия по ним решений, а также совершения судьями Конституционного Суда и участниками конституционного судопроизводства процессуальных действий урегулирован Законом «О конституционном судопроизводстве».

Дела рассматриваются Конституционным Судом правомочным составом коллегиально и открыто. В целях защиты сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, содержащихся в материалах дела, проводится закрытое судебное заседание.

Рассмотрение дел в Конституционном Суде осуществляется на основе состязательности и равенства сторон. Стороны пользуются равными правами по представлению и исследованию доказательств, заявлению ходатайств, высказыванию мнения по любому вопросу, имеющему отношение к делу.

Разбирательство в заседаниях Конституционного Суда происходит устно. В ходе рассмотрения дел Конституционный Суд заслушивает стороны, их представителей, экспертов, специалистов, свидетелей, оглашает имеющиеся в деле документы и иные материалы.

В случаях, предусмотренных Законом «О конституционном судопроизводстве», Конституционный Суд рассматривает дела с использованием письменной формы судопроизводства. При этом рассмотрение дела осуществляется на основании письменных документов и иных материалов, представленных Конституционному Суду и запрошенных им в процессе подготовки дела к рассмотрению в судебном заседании, как правило, без вызова сторон, их представителей, свидетелей, экспертов, специалистов и иных лиц в судебное заседание. При рассмотрении дела с использованием письменной формы конституционного судопроизводства допускается использование элементов устной формы конституционного судопроизводства.

Конституционное судопроизводство является особой процедурой, посредством которой Конституционный Суд осуществляет судебную власть.

## **3. Организация**

Вопросы организации подготовки и проведения заседаний Конституционного Суда, обеспечения условий для осуществления Конституционным Судом и его судьями своих полномочий регулируются Регламентом Конституционного Суда.

Организационное и материально-техническое обеспечение деятельности Конституционного Суда осуществляется Секретариатом Конституционного Суда.

Секретариат Конституционного Суда обеспечивает работу Суда по осуществлению правосудия, обобщению судебной практики, анализу судебной статистики, систематизации законодательства, выполнению иных функций, а также осуществляет меры по организационному обеспечению деятельности Суда.

При Конституционном Суде создается Научно-консультационный совет, положение о котором утверждается Конституционным Судом. Персональный состав Научно-консультационного совета утверждается Конституционным Судом по представлению Председателя Конституционного Суда.

## **III. Полномочия**

Конституционный Суд осуществляет следующие полномочия:

контроль конституционности нормативных правовых актов, международных договорных и иных обязательств Республики Беларусь, актов межгосударственных образований, в которые входит Республика Беларусь (последующий контроль);

контроль конституционности законов, принятых Национальным собранием (за исключением законов, подготовленных в связи с заключением, исполнением, приостановлением действия и прекращением международных договоров Республики Беларусь), до их подписания Президентом Республики Беларусь (обязательный предварительный контроль);

контроль конституционности не вступивших в силу международных договоров Республики Беларусь Конституции;

рассматривает дела о наличии фактов систематического или грубого нарушения палатами Национального собрания Конституции, наличии фактов систематического или грубого нарушения местным Советом депутатов требований законодательства;

дает официальное толкование декретов или указов Президента Республики Беларусь, касающихся конституционных прав, свобод и обязанностей граждан;

излагает позицию о документах, принятых (изданных) иностранными государствами, международными организациями и (или) их органами и затрагивающих интересы Республики Беларусь, в части соответствия этих документов общепризнанным принципам и нормам международного права.

проводит проверки конституционности определенных направлений нормотворческой деятельности и правоприменительной практики судов, правоохранительных и иных государственных органов;

принимает решения об устранении в нормативных правовых актах пробелов, исключении в них коллизий и правовой неопределенности;

направляет ежегодные послания Президенту Республики Беларусь и палатам Национального собрания о состоянии конституционной законности в Республике Беларусь.

#### **IV. Характер и последствия постановлений**

Заключения и решения Конституционного Суда являются окончательными, обжалованию и опротестованию не подлежат; действуют непосредственно и не требуют подтверждения другими государственными органами, иными организациями, должностными лицами; вступают в силу со дня их принятия, если в этих актах не установлен иной срок.

Нормативные правовые акты, признанные согласно заключениям Конституционного Суда не соответствующими Конституции, не имеют юридической силы. Признание нормативных правовых актов не соответствующими Конституции является основанием для прекращения их действия, внесения в них соответствующих изменений и (или) дополнений либо принятия новых нормативных правовых актов с тем же предметом правового регулирования. До прекращения действия таких нормативных правовых актов, внесения в них изменений и (или) дополнений либо принятия новых нормативных правовых актов непосредственно применяется Конституция.

Нормативные правовые акты, признанные согласно заключениям Конституционного Суда не соответствующими международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам, декретам и указам Президента Республики Беларусь, считаются прекратившими действие в целом или в определенной их части со дня признания их утратившими силу (их отмены), внесения в них соответствующих изменений и (или) дополнений либо принятия новых нормативных правовых актов с тем же предметом правового регулирования, если иное не установлено Конституционным Судом.

Признание нормативного правового акта согласно заключению Конституционного Суда не соответствующим Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам, декретам и указам Президента Республики Беларусь является основанием для прекращения действия положений иных нормативных правовых актов, основанных на таком нормативном правовом акте либо воспроизводящих его.

Нормативные правовые акты, признанные согласно заключениям Конституционного Суда не соответствующими Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам, декретам и указам Президента Республики Беларусь, не могут применяться судами, другими государственными органами, иными организациями, должностными лицами. Если иное не установлено Конституционным Судом, основанные на таких актах решения судов должны быть в установленном порядке пересмотрены, а принятые (изданные) другими государственными органами, иными организациями, должностными лицами правовые акты – прекратить свое действие.

Решение Конституционного Суда о несоответствии закона, принятого Парламентом, Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, принятое в порядке обязательного предварительного контроля, может являться основанием для возвращения Президентом Республики Беларусь закона с возражениями либо подписания закона Президентом Республики Беларусь с возражениями на его отдельные положения.

В отношении не вступившего в силу международного договора Республики Беларусь, признанного согласно решению Конституционного Суда не соответствующим Конституции, согласие на обязательность которого для Республики Беларусь еще не выражено, нормативный правовой акт о выражении согласия на обязательность для Республики Беларусь такого международного договора не принимается (не издается).

Официальное толкование декрета или указа Президента Республики Беларусь, касающихся конституционных прав, свобод и обязанностей граждан, данное Конституционным Судом, является обязательным для государственных органов, иных организаций, должностных лиц и других граждан.

Решение по делу об изложении позиции Конституционного Суда о документе, принятом (изданном) иностранным государством, международной организацией и (или) их органами и затрагивающем интересы Республики Беларусь, в части соответствия этого документа общепризнанным принципам и нормам международного права может являться основанием для принятия государственными органами, иными организациями, должностными лицами в соответствии с их компетенцией соответствующих мер.

Решение Конституционного Суда об устранении в нормативных правовых актах пробелов, исключении в них коллизий и правовой неопределенности является обязательным для рассмотрения государственными органами, должностными лицами в соответствии с их компетенцией.

## **Выводы**

Статус Конституционного Суда как органа контроля за конституционностью нормативных актов в государстве закреплен в Конституции.

Конституционный Суд призван защищать конституционный строй Республики Беларусь, гарантированные Конституцией права и свободы человека и гражданина, обеспечивать верховенство Конституции и ее непосредственное действие на территории Республики Беларусь, соответствие нормативных правовых актов государственных органов Конституции, утверждение законности в нормотворчестве и правоприменении.

Для выполнения данных задач Конституционный Суд в соответствии с Конституцией и законами наделен полномочиями как по предварительному, так и по последующему контролю конституционности нормативных правовых актов, а также рядом иных полномочий.

Организация и порядок деятельности Конституционного Суда определены законами.

## **В. Социальная интеграция**

### **1. Вызовы социальной интеграции в глобализованном мире**

#### **1.1. С какими вызовами сталкивался ваш Суд в прошлом, например, в области права убежища, налогового права или права социального обеспечения?**

Конституционный Суд неоднократно проверял конституционность и пробельность нормативных правовых актов, регулирующих право на труд, право на социальное обеспечение и иные социальные права.

1.1.1. В решении от 4 октября 2011 г. «О некоторых вопросах правового регулирования предоставления отпуска по уходу за ребенком» Конституционный Суд установил, что непредоставление отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет работающим отцу, другим родственникам ребенка в случае, если мать ребенка является индивидуальным предпринимателем, не основано на конституционных принципах и нормах, характеризующих Республику Беларусь как социальное правовое государство, обусловлено наличием пробела в регулировании отношений, складывающихся в этой сфере, приводит на практике к нарушению прав и законных интересов граждан. В настоящее время данный пробел законодателем устранен.

1.1.2. В решении от 28 ноября 2012 г. «О праве работников на возмещение расходов по проезду при служебных командировках» Конституционный Суд отметил, что установленное Министерством финансов и Министерством труда и социальной защиты правовое регулирование порядка и размеров возмещения расходов исключает в отдельных случаях возможность реализации работником права на компенсацию расходов по проезду. Основываясь на конституционном принципе верховенства права и принимая во внимание конституционную обязанность государства гарантировать закрепленные в законах права и свободы граждан, а также положения части первой статьи 23 Конституции, допускающие возможность ограничения прав и свобод личности только в случаях, предусмотренных законом, Конституционный Суд признал, что министерства вышли за пределы предоставленных им полномочий, поскольку установленное в Трудовом кодексе право работника на компенсацию расходов при служебных командировках не может быть ограничено подзаконными нормативными правовыми актами. В настоящее время в соответствующие акты министерств внесены необходимые изменения.

#### **1.2. Каким образом вопросы социальной интеграции или конфликта преобразовывались в правовые?**

Как орган судебного контроля конституционности нормативных правовых актов в государстве Конституционный Суд рассматривает правовые вопросы, связанные с проверкой конституционности нормативных правовых актов, регулирующих вопросы социальной интеграции или конфликта.

При проверке конституционности акта Конституционный Суд имеет в виду как буквальный смысл правовых норм, так и смысл, придаваемый им практикой применения.

Так, на основании предложения Парламента Конституционный Суд рассмотрел вопрос о конституционности установления для бортпроводников условий

назначения пенсий за выслугу лет, отличающихся от условий назначения пенсий другим категориям работников авиации, в том числе работникам летного и летно-испытательного состава.

В Заключении Конституционного Суда от 29 марта 2006 г. «О соответствии Конституции, иным законам Республики Беларусь, международным договорам Республики Беларусь постановления Совета Министров Республики Беларусь от 18 декабря 1992 г. № 758 «Об условиях назначения пенсий отдельным категориям работников авиации летно-испытательного состава» в части пенсионного обеспечения бортпроводников гражданской авиации» отмечено, что характер труда и ответственность летного экипажа имеют отличия от характера труда и ответственности кабинного экипажа и указано на отсутствие препятствий для отнесения бортпроводников, как и бортоператоров, к категории работников авиации, летного состава, в отношении которых установлено льготное исчисление размера пенсии, однако решение этого вопроса находится в компетенции законодателя.

**1.3. Существует ли тенденция роста дел по правовым вопросам, связанным с социальной интеграцией? Если да, то какие вопросы доминировали в вашем Суде в прошлом и каковы они сейчас?**

Конституционный Суд рассматривает дела по правовым вопросам, связанным с социальной интеграцией, в том числе по вопросам конституционности, устранения пробелов, исключения коллизий и правовой неопределенности в законодательстве о труде, налогообложении, пенсионном обеспечении, образовании.

Так, в решении от 5 марта 2009 г. «О правовом регулировании выплаты выходного пособия» Конституционный Суд отметил, что неоднозначное понимание и применение правовых норм, регулирующих выплату выходного пособия и минимальной компенсации за ухудшение правового положения работника при расторжении контракта из-за невыполнения или ненадлежащего выполнения его условий по вине нанимателя, привело к фактическому исключению возможности получения предусмотренного законодательством выходного пособия. В данном решении изложена правовая позиция о том, что случаи, когда выходное пособие не выплачивается, должны определяться только на уровне закона. В связи с этим Конституционный Суд признал необходимым внести изменения и дополнения в Трудовой кодекс, что в настоящее время осуществлено.

В решении от 23 марта 2010 г. «О равных гарантиях реализации права граждан на защиту от безработицы» Конституционный Суд, рассмотрев вопрос о правовом регулировании отношений, связанных с назначением и выплатой стипендий безработным, направленным на профессиональную подготовку или переподготовку, а также назначением пособия по безработице, установил, что гражданам, уволенным с работы по причинам, не связанным с совершением ими виновных действий, и признанным безработными, не обеспечивается равная защита от безработицы. Размер выплачиваемых стипендий при направлении таких лиц на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации может отличаться в зависимости от различных причин их увольнения, а также им может быть отказано в назначении пособия по безработице. В целях реализации конституционного принципа равенства всех перед законом Конституционный Суд признал необходимым внести соответствующие изменения в Закон «О занятости населения Республики Беларусь».

## **2. Международные стандарты социальной интеграции**

**2.1. Каково международное влияние на Конституцию относительно вопросов социальной интеграции/социальных вопросов?**

Республика Беларусь является участницей основополагающих международных договоров по правам человека, в том числе социальным правам. Будучи членом Организации Объединенных Наций с 1945 года, Беларусь подписала и

ратифицировала важнейшие международно-правовые акты в сфере прав человека, в том числе Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года и другие, прямо вытекающие из Всеобщей декларации прав человека.

Конституция разрабатывалась с учетом накопленного опыта конституционного строительства, передовых достижений европейских государств, международных подходов к защите прав человека. Конституция закрепляет принципы и нормы, регулирующие применение и исполнение норм международного права, соотношение международного и национального права.

Согласно Конституции человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства (часть первая статьи 2); государство гарантирует права и свободы граждан Беларуси, закрепленные в Конституции, законах и предусмотренные международными обязательствами государства (часть третья статьи 21).

В Конституции закреплены социальные права, соответствующие международным стандартам, выработанным как на уровне ООН, так и в рамках региональных международных организаций – Совета Европы, Содружества Независимых Государств.

## **2.2. Применяет ли ваш Суд определенные положения о социальной интеграции, которые имеют международный источник или происхождение?**

Согласно статье 8 Конституции Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства. Таким образом, белорусское государство исходит из приоритетного соблюдения общепризнанных принципов международного права, формирует с учетом данных принципов систему национального законодательства. Это в полной мере относится и к вопросам социальной интеграции.

Международные договоры Республики Беларусь являются составной частью национальной правовой системы. В соответствии с положениями Закона «О нормативных правовых актах Республики Беларусь», Закона «О международных договорах Республики Беларусь» нормы права, содержащиеся в международных договорах Республики Беларусь, являются частью действующего на территории государства законодательства, подлежат непосредственному применению, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для применения таких норм требуется принятие (издание) внутригосударственного нормативного правового акта.

Исходя из положений статей 8 и 116 Конституции, законов «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» и «О международных договорах Республики Беларусь», Конституционный Суд учитывает в своей деятельности общепризнанные принципы международного права, нормы международных договоров Республики Беларусь.

## **2.3. Применяет ли ваш Суд напрямую международные документы в области социальной интеграции?**

При рассмотрении дел в необходимых случаях для обоснования своих правовых позиций Конституционный Суд использует положения международно-правовых актов как универсального, так и регионального характера.

В 1994–2013 годах Конституционный Суд принял более 170 решений, в которых аргументировал свои правовые позиции путем ссылки на принципы и нормы, закрепленные в международно-правовых актах, в том числе многосторонних и двусторонних международных договорах.

Наиболее часто Конституционный Суд в решениях, касающихся того или иного аспекта социальной интеграции, использовал принципы и нормы, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека 1948 года, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 года, Конвенции о правах ребенка 1989 года, ряде конвенций, принятых в рамках МОТ, и др.

#### **2.4. Учитывает ли ваш Суд международные документы косвенно или же ссылаются ли на них прямо при применении конституционного права?**

В практике использования Конституционным Судом норм международных договоров при принятии решений и даче заключений выработаны следующие подходы.

2.4.1. Указываются международные договоры как источник права, которым регулируются те или иные общественные отношения, без ссылок на конкретные положения международных договоров.

Например, в решении от 31 октября 2008 г. по Закону «О внесении дополнений и изменений в некоторые кодексы Республики Беларусь по вопросам взыскания алиментов на детей» в качестве источника правового регулирования отношений по взысканию алиментов на детей указана Конвенция о правах ребенка 1989 года, ратифицированная Республикой Беларусь.

2.4.2. При оценке соответствия проверяемого нормативного правового акта международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, используются конкретные нормы международных договоров.

Так, в решении от 30 октября 2008 г. по Закону «О внесении дополнений и изменений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам противодействия нелегальной миграции, распространению рабского труда, детской порнографии и проституции» подчеркнуто, что предусматриваемые данным Законом запреты и ограничения для обеспечения противодействия нелегальной миграции, распространению рабского труда, детской порнографии и проституции соответствуют международным обязательствам, принятым Республикой Беларусь на основании Конвенции о рабстве 1926 года, Конвенции о правах ребенка 1989 года и Факультативного протокола к ней, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии 2000 года.

Проверяя конституционность Закона «О внешней трудовой миграции» (решение от 21 декабря 2010 г.), Конституционный Суд отметил, что закрепляемые в статье 4 этого Закона основные принципы осуществления внешней трудовой миграции, которые призваны определять содержательную направленность норм Закона, основываются не только на положениях Конституции, но и отвечают общепризнанным принципам и нормам, содержащимся в Уставе ООН, международно-правовых актах в области прав человека, о необходимости поощрения и развития уважения к правам человека и основным свободам.

В решении от 5 июля 2013 г. по Закону «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об охране труда» Конституционный Суд указал, что определение специальных мер, направленных на охрану труда женщин и заключающихся в установлении запрета на привлечение женщин к выполнению тяжелых работ и работ с вредными и (или) опасными условиями труда, а также подземных работ (за некоторым исключением) (часть первая статьи 15 Закона), запрета на привлечение женщин к выполнению работ, связанных с подъемом и перемещением тяжестей вручную, превышающих установленные для них предельные нормы, если иное не установлено законодательными актами (часть вторая статьи 15 Закона), не является дискриминацией, что подтверждается также подходами, закрепленными в ряде международно-правовых актов, касающихся указанной сферы отношений, в частности Декларации о ликвидации дискриминации в отношении женщин 1967 года, Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 года, Конвенции МОТ № 111 относительно дискриминации в области труда и занятий 1958 года.

2.4.3. На формирование правовых позиций Конституционного Суда при проверке конституционности нормативных правовых актов оказывают влияние правовые позиции Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ).

В частности, в решении от 29 июня 2012 г. «О соответствии Конституции Республики Беларусь Жилищного кодекса Республики Беларусь» Конституционный



Суд сослался на постановление ЕСПЧ от 21 февраля 1986 г. по делу «Джеймс и другие против Соединенного Королевства», приведя позицию ЕСПЧ о том, что в современном обществе обеспечение населения жильем является важнейшей социальной потребностью; решение жилищного вопроса не может быть целиком отдано на откуп рынку, неограниченное действие которого, особенно в ситуации трансформации экономики, способно создать опасность нежелательных социальных последствий, а потому отражает не только частный, но и публичный интерес.

2.4.4. Беларусь является одной из активных участниц интеграционных процессов на постсоветском пространстве, входя в такие образования, как Союзное государство Беларуси и России, Содружество Независимых Государств, Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), Таможенный союз, что предполагает принятие Республикой Беларусь как участницей указанных международных образований ряда многосторонних и двусторонних международных обязательств в сфере социальных прав, которые Конституционный Суд учитывает при принятии решений.

В решении от 18 февраля 2009 г. «О равных условиях освобождения от возмещения средств, затраченных государством на подготовку молодого специалиста» Конституционный Суд указал на неравные условия освобождения молодых специалистов, получивших за счет средств бюджета среднее специальное образование и зачисленных в учреждение образования на обучение в дневной форме получения образования более высокого уровня, от исполнения обязанности возместить в соответствующий бюджет затраченные на их подготовку средства в случае неявки на работу по распределению, в зависимости от того, является это учреждение образования учреждением Республики Беларусь или другого государства (в частности, Российской Федерации). Конституционный Суд, исходя из Договора между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о равных правах граждан 1998 года, признал необходимым внести соответствующие изменения в законодательство.

В решении от 17 июля 2009 г. «Об обеспечении равных прав граждан в сфере труда», направленном на недопущение неправомерного установления дискриминационных условий при решении вопросов трудоустройства, Конституционный Суд преследовал цель обеспечения единства правового регулирования сходных отношений, равенства прав граждан при трудоустройстве в рамках Союзного государства Беларуси и России.

**2.5. Сталкивался ли ваш Суд с противоречиями между стандартами, применяемыми на национальном и на международном уровне? Если да, то как были урегулированы эти конфликты?**

При осуществлении контроля конституционности нормативных правовых актов Конституционный Суд опирается на положения Конституции. Нормы Конституции соответствуют универсальным международным стандартам прав человека, в том числе в сфере социальной интеграции.

Согласно статье 8 Конституции Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства.

В Послании о состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2011 году подчеркнуто, что при оценке конституционности норм законов в порядке обязательного предварительного контроля Конституционный Суд исходит из принципов и норм Конституции, выявленного конституционно-правового смысла проверяемых норм, в том числе с учетом общепризнанных принципов и норм международного права.

**3. Конституционные инструменты, усиливающие/обеспечивающие социальную интеграцию или относящиеся к ней**

**3.1. Какие инструменты конституционного права применяет ваш Суд по делам относительно социальной интеграции – например, основные права, принципы Конституции («социального государства»), «объективное право», *Staatszielbestimmungen* («государственные задачи»), ... ?**

Конституционный Суд, рассматривая дела по вопросам, относящимся к его компетенции, выносит заключения и решения на основе принципов и норм, а также ценностей и целей, закрепленных в Конституции. Конституционный Суд неоднократно отмечал, что конституционные ценности оказывают организующее воздействие на соответствующие сферы общественных отношений, выступают в качестве ориентиров, стандартов, установок для государственных органов и должностных лиц, граждан и общества в целом. В настоящее время конституционные ценности выступают ведущим инструментом конституционного права в деятельности Конституционного Суда.

Реализуя свои конституционные функции и полномочия, Конституционный Суд рассматривает дела и материалы через призму конституционных ценностей, тем самым обеспечивая верховенство и непосредственное действие Конституции, утверждение конституционной законности в нормотворчестве и правоприменении.

В решениях, затрагивающих вопросы социальной интеграции, Конституционный Суд исходит в первую очередь из того, что согласно Конституции человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства, а также из таких определенных в Конституции ценностей, как демократическое социальное правовое государство, демократия, верховенство права, справедливость, равенство, конституционная экономика.

В ряде решений, принятых прежде всего в порядке обязательного предварительного контроля конституционности законов, Конституционный Суд изложил правовые позиции, направленные на выявление конституционно-правового смысла норм законов с точки зрения реализации конституционного принципа социального государства, гарантий равной защиты и равных условий для развития всех форм собственности, свободы предпринимательской деятельности, конституционных положений о социальных правах.

В решении Конституционного Суда от 29 июня 2012 г., оценивая конституционность норм Жилищного кодекса в отношении недопустимости выселения из общежития без предоставления другого жилого помещения учащихся и студентов, относящихся к социально уязвимой категории детей (дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей), Конституционный Суд указал, что установление таких особенностей в отношении отдельных категорий детей нельзя рассматривать как нарушение принципа равенства всех перед законом (статья 22 Конституции), поскольку оно основывается на социальном характере государства, предопределяющем обязанность государства заботиться о благополучии своих граждан, их социальной защищенности.

**3.2. В случаях, когда отдельные граждане имеют право доступа к Конституционному Суду: в какой степени они могут ссылаться на различные виды конституционно-правовых положений?**

Конституционный Суд наделен полномочием по принятию решений об устранении в нормативных правовых актах пробелов, исключении в них коллизий и правовой неопределенности. Активно реализуя данное полномочие, Конституционный Суд за период своей деятельности принял более 200 решений по устранению пробелов в законодательстве, направленных на реализацию большинства норм Конституции, касающихся социальных прав граждан. В большинстве случаев такие решения выносятся на основании обращений граждан, считавших нарушенными их конституционные права вследствие ненадлежащего законодательного регулирования.

Так, решение от 14 ноября 2012 г. «О возмещении средств, затраченных государством на подготовку выпускников учреждений высшего и иного образования, при их добровольном поступлении на военную службу» принято в связи с обращением гражданина о правомерности, с учетом поступления на военную службу по контракту, требования к нему учреждения высшего образования о возмещении средств, затраченных государством на его обучение в этом учреждении. В целях обеспечения конституционных принципов верховенства права, равенства и социальной справедливости при реализации гражданами Республики Беларусь конституционной обязанности и священного долга по защите Республики Беларусь Конституционный Суд признал необходимым устранить конституционно-правовой пробел в законодательном регулировании и закрепить право выпускников учреждений высшего и иного образования на освобождение от возмещения средств, затраченных государством на их подготовку, при добровольном поступлении на военную службу по контракту.

**3.3. Имеет ли Ваш Суд прямую компетенцию для рассмотрения дел с конфликтующими социальными группами (возможно посредством того, что отдельные лица являются истцами/заявителями)?**

Законодательство Республики Беларусь не предусматривает возможность прямого обращения граждан и организаций в Конституционный Суд для разрешения конституционно-правовых споров.

В соответствии с Кодексом о судоустройстве и статусе судей граждане обращаются с инициативой о проверке конституционности нормативного правового акта к органам и лицам, обладающим правом внесения в Конституционный Суд предложений о проверке конституционности акта. Данное право граждан представляет собой косвенный доступ к конституционному правосудию, то есть право обратиться в орган конституционного контроля в опосредованной форме.

**3.4. Как разрешаются социальные конфликты, которые представляются в ваш Суд (например, путем аннулирования правовых положений или же их неприменения, если они противоречат принципу равенства и недискриминации)?**

Конституционный Суд принимает решения в порядке предварительного и последующего конституционного контроля, а также по устранению пробельности, исключению коллизий и правовой неопределенности.

Например, рассмотрев проблему включения нанимателями в предложения о свободных рабочих местах (вакансиях) требований, касающихся возраста, пола работника и его места жительства, Конституционный Суд принял решение от 17 июля 2009 г. «Об обеспечении равных прав граждан в сфере труда». В решении отмечено, что такая практика создает предпосылки для нарушения закрепленного в Конституции права на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовкой и с учетом общественных потребностей (часть первая статьи 41), права женщин на равные с мужчинами возможности в труде и продвижении по службе (часть пятая статьи 32), свободы передвижения и выбора места жительства в пределах Республики Беларусь (статья 30). Конституционный Суд признал неправомерным указанную практику и обратил внимание законодателя на то, что отсутствие в установленном трудовым законодательством перечне дискриминационных обстоятельств указаний на возраст, место жительства, равно как и исчерпывающий характер данного перечня, значительно ограничивает гарантии реализации конституционного права граждан на труд.

Во исполнение решения Конституционного Суда в Трудовой кодекс внесены изменения, в соответствии с которыми к дискриминационным обстоятельствам в сфере трудовых отношений отнесены возраст, место жительства и иные

обстоятельства, не связанные с деловыми качествами и не обусловленные спецификой трудовой функции работника.

Развивая данную позицию, в решении от 22 декабря 2009 г. по Закону «О внесении дополнений и изменения в Закон Республики Беларусь «О занятости населения Республики Беларусь» Конституционный Суд отметил, что запрет нанимателям указывать дискриминационные условия в предложениях об имеющихся свободных рабочих местах (вакансиях) должен относиться не только к уведомлениям, направляемым нанимателем в государственную службу занятости населения, в виде установления дополнительных требований к содержанию таких уведомлений, но и к предложениям нанимателей о наличии свободных рабочих мест (вакансий), размещаемых ими самостоятельно, в том числе в средствах массовой информации, на рекламных щитах.

### **3.5. Может ли ваш Суд действовать превентивно для избежания социального конфликта, например, предоставляя конкретное толкование, которое должно применяться всеми государственными органами?**

Компетенция Конституционного Суда включает полномочия в сфере предварительного конституционного контроля:

контроль конституционности законов, принятых Парламентом Республики Беларусь, до их подписания Президентом Республики Беларусь, в порядке обязательного предварительного контроля;

контроль конституционности не вступивших в силу международных договоров Республики Беларусь.

На упреждение и избежание социальных конфликтов направлено такое полномочие Конституционного Суда, как официальное толкование декретов и указов Президента Республики Беларусь, касающихся конституционных прав, свобод и обязанностей граждан.

Особенности рассмотрения Конституционным Судом указанных категорий дел регулируются Законом «О конституционном судопроизводстве».

При проверке законов в рамках реализации полномочия по осуществлению обязательного предварительного контроля конституционность их положений определяется исходя из конституционных ценностей, полноты механизма реализации конституционных прав граждан, действительности гарантий прав и свобод человека, соразмерности их ограничений с учетом необходимости обеспечения баланса конституционных ценностей.

Правовые позиции Конституционного Суда, формулируемые в ходе предварительного контроля конституционности законов, направлены на выявление конституционно-правового смысла норм законов. В них содержатся выводы о реализации и развитии в проверяемых законах норм и принципов Конституции. В случае необходимости Конституционный Суд указывает на допущенные пробелы правового регулирования, коллизии правовых норм, ориентирует на правильное понимание норм законов в законотворческом и правоприменительном процессе. При этом Конституционный Суд обращает внимание на необходимость развития конституционных ценностей при регулировании конкретных правоотношений, недопустимость несоразмерного ограничения прав граждан на законодательном уровне.

Практика осуществления предварительного контроля в республике выявила его преимущества: упреждение вступления в силу норм законов, противоречащих Конституции, формирование уверенности граждан в конституционности законодательного регулирования.

О превентивном характере деятельности Конституционного Суда при проверке законов в порядке обязательного предварительного контроля свидетельствуют следующие решения.

В решении от 26 декабря 2011 г., проверяя конституционность Закона «О внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс Республики Беларусь», Конституционный Суд высказал правовую позицию относительно порядка обращения

налоговых органов и их должностных лиц к нотариусу за совершением исполнительной надписи о взыскании налога, сбора (пошлины), пени за счет имущества плательщика (иного обязанного лица), усмотрев правовую неопределенность в положениях Налогового кодекса. Исходя из того, что совершением исполнительной надписи о взыскании налога, сбора (пошлины), пени за счет имущества плательщика (иного обязанного лица) в определенной мере затрагивается право собственности, Конституционный Суд указал, что порядок обращения налоговых органов и их должностных лиц к нотариусу за совершением такой надписи должен устанавливаться на уровне законодательного акта. Данная правовая позиция была реализована путем внесения в Налоговый кодекс соответствующих изменений.

В решении от 5 июля 2013 г. по Закону «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь по вопросам усиления мер ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения», Конституционный Суд обратил внимание правоприменителя на необходимость обеспечения защиты прав собственника транспортного средства и принятия им соответствующих мер в случае привлечения лица, которому доверено управление таким средством, к административной ответственности за совершение правонарушения. Суд, органы, ведущие административный процесс, и их должностные лица должны надлежащим образом уведомить собственника транспортного средства, явившегося орудием или средством совершения правонарушения, о возможной специальной конфискации транспортного средства независимо от права собственности при повторном (в течение года после наложения административного взыскания) совершении указанным лицом аналогичного противоправного деяния.

### **3.6. Сталкивался ли ваш Суд когда-нибудь с трудностями при применении этих инструментов?**

Правом внесения в Конституционный Суд предложений о проверке нормативных правовых актов, вопросы о конституционности которых появились в ходе их применения, наделены уполномоченные органы, предложений от которых на протяжении нескольких лет не поступает. Поскольку при проверке Конституционным Судом конституционности нормативных правовых актов в форме последующего контроля оценивается не только содержание норм, но и смысл, придаваемый им практикой применения, это приводит к тому, что в ряде случаев нормативные акты, сомнения относительно конституционности которых возникают на стадии правоприменения, остаются вне сферы конституционного контроля.

### **3.7. Существуют ли ограничения в доступе к вашему Суду (например, доступ только для государственных органов), мешающие ему разрешать социальные конфликты?**

Граждане и организации не являются субъектами, имеющими право непосредственного обращения в Конституционный Суд с предложением о проверке конституционности того или иного нормативного акта.

В то же время в Республике Беларусь предусмотрена форма косвенного доступа граждан и организаций к конституционному правосудию.

Кодекс о судостроительстве и статусе судей, Закон «О конституционном судопроизводстве» закрепляют право граждан и организаций обратиться с инициативой к уполномоченным органам (субъектам, уполномоченным внести соответствующее предложение в Конституционный Суд по вопросам, рассмотрение которых подведомственно Конституционному Суду). Уполномоченными органами являются Президент Республики Беларусь, Палата представителей Национального собрания, Совет Республики Национального собрания (его Президиум), Верховный Суд, Совет Министров, наделенные в соответствии со статьей 116 Конституции, Кодексом о судостроительстве и статусе судей, Законом «О конституционном

судопроизводстве» и иными законодательными актами правом внесения в Конституционный Суд соответствующих предложений, рассмотрение которых подведомственно Конституционному Суду.

Закон «О конституционном судопроизводстве», регламентируя процессуальный порядок осуществления данного права, предусматривает в качестве гарантии его реализации требование об обязательном указании в инициативном обращении вопроса для судебного разбирательства в Конституционном Суде, обоснования выводов и предложений. При этом Законом закреплена обязанность уполномоченных органов рассмотреть такое инициативное обращение и принять решение о внесении соответствующего предложения в Конституционный Суд либо об отказе в его внесении.

#### **4. Роль конституционного правосудия в социальной интеграции**

##### **4.1. Дает ли Конституция возможность вашему Суду эффективно действовать при урегулировании или избежании социального конфликта?**

Постановления Конституционного Суда, принимаемые в порядке обязательного предварительного контроля конституционности законов, в порядке последующего конституционного контроля, а также направленные на устранение в нормативных правовых актах пробелов, исключение в них коллизий и правовой неопределенности последовательно развивают конституционное содержание принципа социального государства, направлены на обеспечение социальных прав граждан и способствуют урегулированию или избежанию социальных конфликтов.

##### **4.2. Действует ли фактически ваш Суд в роли «социального посредника» или/и возложена ли на него такая роль?**

Задачей Конституционного Суда является обеспечение верховенства Конституции и ее непосредственного действия на территории Республики Беларусь, соответствия нормативных правовых актов государственных органов Конституции, утверждения конституционной законности в нормотворчестве и правоприменении.

Опосредованно вопросы конституционности нормативных правовых актов могут быть связаны с разрешением конфликтов между различными социальными группами, однако такой практики в Конституционном Суде не имеется.

Большинство дел, разрешаемых Конституционным Судом, касаются вопросов соблюдения гарантий социальных прав граждан со стороны государства, полноты реализации указанных прав, включая соблюдение принципов справедливости, равенства, недискриминации, обеспечения законодателем ясных механизмов реализации и защиты социальных прав граждан, соразмерности возможных ограничений исходя из баланса конституционных ценностей.

##### **4.3. Имели ли место случаи, когда участники социальных отношений, политические партии не могли прийти к соглашению и «направили» бы вопрос в ваш Суд, который должен был бы найти «правовое» решение, которое в обычных условиях должно быть найдено на политической арене?**

Практики в отношении случаев, при которых участники социальных отношений, политические партии не могли прийти к соглашению и обратились в Конституционный Суд, не имеется.