



**3<sup>rd</sup> Congress of the World Conference on Constitutional Justice**  
**'Constitutional Justice and Social Integration'**  
28 September – 1 October 2014  
Seoul, Republic of Korea

**Questionnaire**

**Reply by the Constitutional Court of Ukraine**

## ОТВЕТЫ НА АНКЕТУ

### на 3-й Конгресс Всемирной конференции по конституционному правосудию „Конституционное правосудие и социальная интеграция“

К И Е В

2014

#### 1. Вызовы социальной интеграции в глобализованном мире

##### 1.1. С какими вызовами сталкивался ваш Суд в прошлом, например, в области права убежища, налогового права или права социального обеспечения?

Обеспечивая в рамках своих полномочий верховенство Конституции Украины, Конституционный Суд Украины (далее – Суд) является участником социально-интеграционных процессов в обществе. В своей практике он сталкивался с вызовами в сфере социального обеспечения, которые характеризуются своей массовостью и остротой, а их погашение находится в прямой зависимости от финансовых ресурсов государства.

В Украине не раз складывалась ситуация, когда законодатель ограничивал установленные законами размеры социальных выплат или льгот при принятии ежегодного закона о Государственном бюджете Украины. Такая практика признавалась Судом неконституционной с учетом конституционного запрета на упразднение конституционных прав и свобод, на сужение содержания и объема существующих прав при принятии новых законов или внесении изменений в действующие (решения Суда № 5-рп/2002, № 7-рп/2004, № 20-рп/2004, № 8-рп/2005, № 6-рп/2007, № 10-рп/2008, № 22-рп/2010).

Не менее актуальны вопросы пенсионного обеспечения. Так, по законодательству Украины выплата пенсий гражданам не производилась за все время проживания пенсионера за границей, если иное не было предусмотрено международным договором Украины (за исключением лиц, пенсия которым была назначена вследствие трудового увечья или профессионального заболевания). Суд признал (Решение Суда № 25-рп/2009) такие положения Закона Украины „Об общеобязательном государственном пенсионном страховании“ неконституционными, мотивируя это недопустимостью ограничения конституционных прав и свобод, равенством конституционных прав граждан независимо от их места проживания, обеспечением права на социальную защиту в старости граждан Украины, находящихся за ее пределами.

Ряд дел, рассмотренных Судом, касается вопросов охраны здоровья. Так, в Решении № 10-рп/2002 по делу о бесплатной медицинской помощи Суд определил, что такая помощь, предусмотренная Конституцией Украины, должна оказываться всем гражданам в полном объеме, то есть удовлетворять потребности человека в сохранении или восстановлении здоровья. Он указал на невозможность взимания с граждан платы за медицинскую помощь в государственных и коммунальных учреждениях здравоохранения при любых вариантах расчетов, а также счел неприемлемыми предложения отдельных государственных органов об установлении границ бесплатной медицинской помощи в виде ее гарантированного уровня, о предоставлении такой помощи только несостоятельным слоям населения или „в рамках, определенных законом“, указав на несоответствие таких предложений Конституции Украины.

Исходя из присущих Суду полномочий при решении дел о проверке конституционности законов и иных нормативных актов, Суд указывает на несоответствие (пробелы)

действующего социального законодательства и тем самым обеспечивает конституционную защиту основных социальных прав и свобод человека и гражданина.

## **1.2. Каким образом вопросы социальной интеграции или конфликта преобразовывались в правовые?**

### **1.3.**

Конституционное правосудие является важным институтом гарантирования социальных прав. Нарушения прав и свобод в социальной сфере могут быть вызваны не только противоречащими закону действиями или бездействием органов государственной власти и их должностными лицами, но и могут являться следствием несоответствия законов конституционным принципам.

Суд своими решениями очерчивает пределы и создаёт возможности для законодателя, способствуя последовательному развитию социального законодательства в направлении гармонизации интересов граждан и публичных интересов, с тем чтобы не допускать произвольного, необоснованного отказа от гарантирования мер социальной защиты и в то же время учитывать экономические и финансовые возможности государства.

Полномочия Суда по признанию неконституционными нормативных актов и по официальному толкованию норм, регулирующих определённые общественные отношения, являются необходимым и достаточным основанием для преобразования рассмотренных им вопросов в правовые либо получения надлежащего правового регулирования. При этом если в одних случаях достаточно лишь следовать решению Суда, то в других требуется введение субъектом правотворчества нового правового регулирования взамен признанного неконституционным.

Так, рассматривая дело о бесплатном пользовании школьными учебниками (Решение Суда № 18-рп/2002), Суд (исходя из конституционного права каждого на образование и обязательности полного общего среднего образования) указал, что школьный учебник является традиционным, интегрирующим и организующим средством усвоения учениками знаний, а обеспечение государством бесплатного предоставления ученикам в пользование школьных учебников – гарантией получения обязательного полного общего среднего образования, его доступности и бесплатности в государственных и коммунальных учебных заведениях. В связи с признанием неконституционными положений постановлений правительства, которыми устанавливалась плата за пользование учебниками, они прекратили своё действие со дня оглашения Судом Решения. В данном случае нового/дополнительного правового регулирования не потребовалось.

## **1.3. Существует ли тенденция роста дел по правовым вопросам, связанным с социальной интеграцией? Если да, то какие вопросы доминировали в вашем Суде в прошлом, и каковы они сейчас?**

О тенденции роста таких дел можно говорить сравнивая практику Суда за периоды до 2006 года и с 2007 года по настоящее время. Первый из периодов характеризовался формированием круга правовых вопросов данной направленности, среди которых: медицинское страхование и медицинская помощь; льготы, компенсации и гарантии отдельным категориям граждан; обеспечение жильем; право на труд; доступность, обязательность и бесплатность образования; исключения из общего принципа равенства прав и свобод граждан и их равенства перед законом; установление возрастных ограничений для отдельных категорий граждан.

Группы однородных правовых вопросов социальной сферы наполнялись количественно во втором периоде; вместе с тем в социальной интеграции приобрели вес личные и политические права (избирательное право, право на частную и семейную жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность, применение

языков). Но доминирующими в динамике этого роста остаются правовые вопросы, связанные с социальным обеспечением и социальной защитой, что, видимо, особенно характерно для государств с транзитивной экономикой.

Однако частота обращений Суда к данной проблематике в настоящее время снизилась, в том числе вследствие принятия им некоторых решений концептуального значения. Так, в прошлом преимущественно оспаривались ограничения социальных выплат предписаниями закона о Государственном бюджете Украины, что происходило год за годом (решения Суда № 5-рп/2002, № 7-рп/2004, № 20-рп/2004, № 8-рп/2005, № 6-рп/2007, № 10-рп/2008). Суд признавал неконституционными ограничения содержания и/или объема определенных социальных прав, указывая на невозможность законом о Государственном бюджете Украины вносить изменения или приостанавливать действие других законов Украины. Вместе с тем такая практика парламента продолжалась даже после принятия Судом Решения, определившего предмет и содержание закона о Государственном бюджете (решения Суда № 10-рп/2008, № 22-рп/2010).

В деле о сбалансированности бюджета (Решение Суда № 26-рп/2008) Суд увязал обязанности по социальному обеспечению граждан со стремлением государства при определении законом о Государственном бюджете Украины доходов и расходов (также при принятии законов, иных нормативно-правовых актов, которые могут повлиять на доходную и расходную части бюджета) придерживаться равномерного соотношения между ними и его обязанность на принципах справедливого, непредубежденного распределения общественного богатства между гражданами, территориальными громадами учитывать нужды всего общества, необходимость обеспечения прав и свобод человека и достойных условий его жизни.

Позже Суд констатировал, что предусмотренные законами социально-экономические права не являются абсолютными (Решение Суда № 20-рп/2011). Механизм реализации этих прав может быть изменен государством, в частности, из-за невозможности их финансового обеспечения путем пропорционального перераспределения средств, с целью сохранения баланса интересов всего общества. Однако изменение механизма начисления определенных видов социальных выплат и пособий является конституционно допустимым до тех пределов, за которыми ставится под сомнение сама сущность содержания права на социальную защиту.

В последние годы рассмотренные Судом обращения социальной направленности сместились в сторону защиты трудовых (оплата труда) и жилищных прав граждан.

## **2. Международные стандарты социальной интеграции**

### **2.1 Каково международное влияние на Конституцию относительно вопросов социальной интеграции/ социальных вопросов?**

Положения международных договоров в области социальных прав были имплементированы в нормы Конституции Украины, в частности в раздел II „Права, свободы и обязанности человека и гражданина“, в котором закреплены социальные права (право на отдых – статья 45, право на социальную защиту – статья 46, право на жилье – статья 47, право на достаточный жизненный уровень – статья 48; право на медицинскую помощь и медицинское страхование – статья 49 и т.д.)

Анализ статей раздела II Конституции Украины свидетельствует о том, что почти все статьи этого раздела, провозглашающие социальные права, так или иначе отображают содержание Всеобщей декларации прав человека и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Эти международные документы стали фундаментом, на основе которого происходило внутрисударственное нормотворчество в области социальных прав человека.

Конституция Украины также включает аналогичный Европейской конвенции по правам человека перечень социальных прав человека, хотя и не ограничивается им (при этом могут возникать отдельные терминологические расхождения между конвенционными и конституционными положениями). Соответственно в Украине наблюдается двойная защита фундаментальных прав и свобод, закрепленных в Европейской конвенции по правам человека и Конституции Украины: она осуществляется на конституционном и конвенционном уровнях. Эти права и свободы имеют единый смысл, который устанавливается в процессе их применения, а также толкования конвенционных и конституционных норм.

## **2.2. Применяет ли ваш Суд определённые положения о социальной интеграции, который имеет международный источник или происхождение?**

Международно-правовые источники положений о социальной интеграции неоднократно применялись Судом в его практике на основании статьи 9 Конституции Украины.

В качестве таких источников Суд рассматривал положения международно-правовых актов, принятых в рамках ООН, специализированных учреждений ООН и региональных международных организаций.

Одним из основоположных документов в сфере защиты прав человека является Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной ассамблеей ООН в 1948 году. Хотя эта декларация имеет рекомендательный характер, Суд нередко обращался к ее положениям, так, например, это касалось вопросов, связанных с обеспечением права на социальное обеспечение (решения Суда № 20-рп/2011, № 3-рп/2012, № 1-рп/2005), права на надлежащий жизненный уровень, в том числе права на жилище (Решение Суда № 15-рп/2010), права на образование (Решение Суда № 5-рп/2004).

Также Суд ссылался на Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года (далее – Пакт) по вопросам, касающимся принципа социального государства (решения Суда № 1-рп/2005, № 6-рп/2007, № 20-рп/2008), права на жилище (Решение Суда № 15-рп/2010), права на образование (решения Суда № 18-рп/2002, № 5-рп/2004). Суд использовал положения Пакта относительно обязанности государства обеспечить ребенку защиту и попечение (Решение Суда № 3-рп/2009), а также по делам, связанным с правом на свободу ассоциации, в частности создания профсоюзов и членства в них (Решение Суда № 11-рп/2000), и общей обязанности государства о постепенном полном осуществлении признанных в Пакте прав всеми надлежащими способами (Решение Суда № 3-рп/2012).

Положения Конвенции о правах ребенка 1989 года нашли отражение при рассмотрении вопросов о праве на образование (Решение Суда № 18-рп/2002). Более того, рассмотрение дела, связанного с вопросом, касающимся обязательств государства обеспечить ребенку защиту и попечение обусловил обращение Суда к положениям указанной Конвенции и Декларации прав ребенка 1959 года (Решение Суда № 3-рп/2009).

При рассмотрении дел о трудовых правах граждан Суд ссылался на положения конвенций Международной организации труда. Например, учитывая положения Конвенции Международной организации труда № 111 о дискриминации в сфере труда и занятий 1958 года, Суд решал вопросы возрастных ограничений на занятие определенных должностей (Решение Суда № 8-рп/2007). Также Суд признал целесообразным ограничение законом сферы применения контракта в связи с необходимостью исполнения требований Конвенции Международной организации

труда № 158 о прекращении трудовых отношений по инициативе предпринимателя 1982 года (Решение Суда № 12-рп/98).

Нередко в вопросах социальной интеграции Суд прибегал к использованию международных актов Совета Европы, в первую очередь положений Европейской социальной хартии (пересмотренной) 1996 года, к примеру, при толковании понятия „медицинская помощь“ (Решение Суда № 10-рп/2002), а также в вопросе, который затрагивал право граждан на жилище (Решение Суда № 5-рп/2012). Не лишним будет упоминание об обращении Суда к положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года относительно социальных и трудовых прав граждан (решения Суда № 11-рп/2000, № 6-рп/2007, № 20-рп/2008).

Примерами применения в практике Суда положений документов рекомендательного характера могут служить акты Совета Европы и ЕС. Так, при решении вопроса о возможности установления определенных возрастных ограничений на занятие отдельными видами трудовой деятельности в Решении Суда № 8-рп/2007 Суд принял во внимание положения Директивы Совета ЕС 2000/78/ЕС от 27 ноября 2000 года относительно общих рамок равного отношения при трудоустройстве и в трудовой деятельности.

### **2.3. Применяет ли ваш Суд напрямую международные документы в области социальной интеграции?**

Согласно статье 9 Конституции Украины действующие международные договоры, согласие на обязательность которых дано Верховной Радой Украины, являются частью национального законодательства Украины.

Суд как орган государственной власти обязан применять международные документы, которые были ратифицированы должным образом и являются частью законодательства Украины.

Кроме того, статья 9 Закона Украины „О международных договорах“ предусматривает порядок ратификации международного договора, а именно путем принятия соответствующего закона о ратификации, неотъемлемой частью которого является текст международного договора.

### **2.4. Учитывает ли ваш Суд международные документы косвенно или же ссылается ли на них прямо при применении конституционного права?**

В практике Суда встречаются оба подхода: он как принимает во внимание, так и непосредственно ссылается в своих решениях на международные документы в сфере социальной интеграции.

Например, Суд прямо сослался на положения Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 года и Конвенции о правах ребенка 1989 года (Решение по делу о разнице в возрасте между усыновителем и ребенком № 3-рп/2009).

Суд также косвенно ссылается на международные документы, которые имеют рекомендательный характер. В Решении по делу о защите прав потребителей кредитных услуг (№ 15-рп/2011) Суд принял во внимание положения международных актов – Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН „Руководящие принципы для защиты интересов потребителей“ от 9 апреля 1985 года № 39/248, Хартии защиты потребителей (одобрена Резолюцией Консультативной Ассамблеи Совета Европы от 17 мая 1973 года № 543), Директивы 2005/29/ЕС Европейского Парламента и Совета от 11 мая 2005 года о несправедливых видах торговой практики, Директивы

2008/48/ЕС Европейского Парламента и Совета от 23 апреля 2008 года о кредитных соглашениях для потребителей.

Кроме того, Суд неоднократно обращался к решениям Европейского суда по правам человека в сфере социальной интеграции (например, решения Суда № 3-рп/2009, № 20-рп/2011, № 3-рп/2012).

## **2.5. Сталкивался ли ваш Суд с противоречиями между стандартами, применяемыми на национальном и на международном уровне? Если да, то как были урегулированы эти конфликты?**

В практике Суда редки случаи обнаружения противоречий между национальными и международными стандартами, в том числе благодаря тому, что Конституция Украины имеет высокий уровень соответствия последним.

Одним из примеров противоречия является дело К.Г. Устименко (Решение Суда № 5-зп). Данным в нём официальным толкованием положений Закона Украины „Об информации“ персональные данные отнесены к конфиденциальной информации, отмечена важность конституционного права на непосредственное обращение в суд с жалобами на противоправные действия в этой сфере, раскрыт объем регулирования операций с информацией медицинского характера. В мотивировочной части Решения акцентировано внимание на том, что „законодательство Украины пока что не приведено в соответствие с европейскими стандартами в части защиты персональных данных в связи с принятием Украиной в Совет Европы“ относительно правовой защиты лиц, страдающих психическими заболеваниями. Далее Суд отметил, что многие действующие нормативные акты в этой сфере были приняты еще во времена Советского Союза, являются ведомственными и противоречат „общеизвестным международным принципам рекомендательного характера“. Вопрос по сути был разрешен Судом на основании положений Конституции Украины и общепризнанных принципов права.

Также в Решении по делу о свободе создания профсоюзов № 11-рп/2000 Суд констатировал, что в сфере права граждан на свободу объединения требования Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 года и Конвенции Международной организации труда 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию не получили должного отражения в отдельных положениях Закона Украины „О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности“. Суд признал эти положения не соответствующими Конституции Украины.

## **3. Конституционные инструменты, усиливающие/обеспечивающие социальную интеграцию или относящиеся к ней**

### **3.1. Какие инструменты конституционного права применяет ваш Суд в делах о социальной интеграции – например, основные права, принципы Конституции („социального государства“), „объективное право“, Staatszielbestimmungen („государственные задачи“), ...?**

Решая дела о социальной интеграции, Суд в большинстве случаев применяет совокупность инструментов конституционного права, среди которых:

– закрепленные в Конституции Украины принципы (в частности, социального государства, верховенства права, равенства конституционных прав и свобод, равенства граждан перед законом), на которых основывается абсолютное большинство решений по делам такой категории;

– „государственные задачи“ (в частности, стремление к сбалансированности бюджета; содействие консолидации и развитию украинской нации, ее исторического сознания, традиций и культуры, развитию этнической, культурной, языковой и религиозной

самобытности всех коренных народов и национальных меньшинств Украины; обеспечение экологической безопасности и поддержание экологического равновесия на территории Украины, преодоление последствий Чернобыльской катастрофы);

- основные права (например, право на свободу мировоззрения и вероисповедания; на социальную защиту; на охрану здоровья, медицинскую помощь и медицинское страхование; на образование);
- официальное толкование Судом норм Конституции и законов Украины, являющееся частью их содержания;
- „объективное право“, закрепленное в законодательстве, а также объективно действующее в обществе. Такая возможность обоснована в Решении Суда № 18-рп/2004, где указано, что, исходя из содержания части первой статьи 8 Конституции Украина охраняемый законом интерес находится под защитой не только закона, но и объективного права в целом, господствующего в обществе, в частности справедливости, поскольку интерес в узком понимании обуславливается общим содержанием такого права и является его составляющей. Одним из проявлений верховенства права является то, что право не ограничивается только законодательством как одной из его форм, а включает и иные социальные регуляторы, в частности нормы морали, традиции, обычаи и т.п., легитимированные обществом и обусловленные исторически достигнутым культурным уровнем общества. Все эти элементы права объединяются качеством, соответствующим идеологии справедливости, идее права, которая в значительной мере получила отражение в Конституции Украины (Решение Суда № 15-рп/2004).

### **3.2. В случаях, когда отдельные граждане имеют право доступа к Конституционному суду, в какой степени они могут ссылаться на различные виды конституционно-правовых положений?**

Доступ физических и юридических лиц к Суду осуществляется путем подачи ими конституционного обращения – письменного ходатайства в Суд о необходимости в официальном толковании Конституции Украины и/или законов Украины в целях обеспечения реализации или защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также прав юридического лица.

Законодательство, регулирующее деятельность Суда, не содержит ограничений относительно возможности ссылаться на какие-либо положения конституционного права. Более того, одним из требований к допустимости конституционного обращения является наличие обоснования необходимости в официальном толковании положений Конституции и/или законов Украины. Такое обоснование предполагает использование соответствующих конституционно-правовых положений.

### **3.3. Наделён ли ваш Суд прямой компетенцией рассматривать дела с конфликтующими социальными группами (возможно, посредством того, что отдельные лица являются истцами/заявителями)?**

Статья 43 Закона Украины „О Конституционном Суде Украины“ закрепляет исчерпывающий перечень лиц, имеющих право на конституционное обращение об официальном толковании Конституции и законов Украины, относя к ним граждан Украины, иностранцев, лиц без гражданства и юридических лиц.

В свою очередь, в практике Суда право на конституционное обращение признавалось и за группой физических лиц, объединенных общим законным интересом. В частности, на его рассмотрении находились конституционные обращения пенсионеров, проживающих в Красногвардейском районе Автономной Республики Крым, пенсионеров – бывших государственных служащих, частных нотариусов Харьковского городского нотариального округа (определения Суда № 14-у/1998, № 5-у/2002, № 14-у/2002 соответственно).



Суд рассматривал также конституционные обращения юридических лиц, фактически являющихся социальными группами, в частности, греко-католической религиозной общины „Преображенская“ города Ужгорода, адвокатского объединения „Содействие“, профсоюза трудящихся металлургической и горнодобывающей промышленности Украины, профсоюза железнодорожников и транспортных строителей Украины (определения Суда № 52-з/1997, № 6-у/1999, № 25-у/1999, № 43-у/2001 соответственно).

Что касается споров между самими конфликтующими социальными группами, то их решение не подведомственно Суду. Такие дела рассматриваются судами общей юрисдикции Украины.

### **3.4. Как решаются вашим Судом социальные конфликты (например, путем аннулирования правовых положений или же их неприменения, если они противоречат принципу равенства и недискриминации)?**

Суд решает возникшие в обществе социальные конфликты посредством реализации своих конституционных полномочий.

Так, Суд наделен полномочием признавать неконституционными полностью или частично законы и иные правовые акты, если они не соответствуют Конституции Украины либо если была нарушена установленная Конституцией Украины процедура их рассмотрения, принятия или вступления в законную силу. Признанные неконституционными акты (их отдельные положения) утрачивают законную силу со дня постановления Судом решения о их неконституционности. Например, на основании Решения Суда № 20-рп/2004 утратили законную силу положения, приостанавливавшие или ограничивавшие некоторые социальные выплаты.

Кроме того, действенным способом урегулирования социальных конфликтов является официальное толкование Судом положений Конституции и законов Украины. Наглядными примерами этого являются, в частности, решения Суда № 10-рп/2002 по делу о бесплатной медицинской помощи, № 5-рп/2004 по делу о доступности и бесплатности образования.

### **3.5. Может ли ваш Суд действовать превентивно во избежание социального конфликта, например, давая конкретное толкование, которое должно применяться всеми государственными органами?**

Официальное толкование Судом положений Конституции и законов Украины может способствовать не только решению или пресечению (нераспространению) какого-либо социального конфликта, но и его предупреждению. Это обусловлено тем, что разъяснение правовой нормы, данное Судом, приобретает общеобязательный характер для всех субъектов её правоприменения.

Возможность Суда действовать превентивно непосредственно заключена в его конституционном полномочии по осуществлению предварительного контроля законопроектов о внесении изменений в Конституцию Украины на предмет их соответствия требованиям ее статей 157 и 158. Выявляя такое соответствие, Суд, в частности, руководствуется предписанием о том, что Конституция Украины не может быть изменена, если изменения предусматривают упразднение либо ограничение прав и свобод человека и гражданина или если они направлены на ликвидацию независимости либо на нарушение территориальной целостности Украины.

За период своей деятельности (по состоянию на январь 2014 года), осуществляя указанное полномочие, Суд дал 25 заключений. Среди них и такие, которыми соответствующие законопроекты были признаны не соответствующими требованиям статей 157 и 158 Конституции Украины, что имело следствием невозможность их дальнейшего рассмотрения Верховной Радой Украины, исключая, таким образом,

утверждение их норм в качестве положений Основного Закона Украины. Так, Суд неоднократно признавал не соответствующими указанным требованиям положения законопроектов о внесении изменений в статью 105 Конституции Украины об исключении ее части первой, согласно которой Президент Украины пользуется правом неприкосновенности на время исполнения полномочий (заключения Суда № 1-в/2010, 1-№ 1-в/2012).

### **3.6. Сталкивался ли когда-нибудь ваш Суд с трудностями при применении этих инструментов?**

Решая дела о защите социальных прав в условиях, когда экономические возможности не позволяли обеспечить их в полном объеме, Суд сталкивался с трудностями одновременного применения и гарантирования реализации закрепленных в Конституции Украины принципов (социального государства, социальной направленности экономики, недопустимости сужения содержания и объема существующих прав и свобод) и „государственных задач“ (стремление к сбалансированности бюджета). В ряде своих решений (№ 20-рп/2008, № 20-рп/2011, № 3-рп/2012) Суд, стремясь к преодолению таких трудностей, сформулировал базовые правовые позиции, согласно которым:

– одним из признаков Украины как социального государства является обеспечение общественных нужд в сфере социальной защиты за счет средств Государственного бюджета Украины исходя из финансовых возможностей государства, которое обязано справедливо и непредвзято распределять общественное богатство между гражданами и территориальными громадами и стремиться к сбалансированности бюджета Украины;

– предусмотренные законами социально-экономические права не являются абсолютными; механизм реализации этих прав может быть изменен государством, в частности, из-за невозможности их финансового обеспечения путем пропорционального перераспределения средств с целью сохранения баланса интересов всего общества;

– изменение механизма начисления социальных выплат и пособий должно происходить в соответствии с критериями пропорциональности и справедливости и является конституционно допустимым до тех пределов, за которыми ставится под сомнение собственно сущность содержания права на социальную защиту.

### **3.7. Существуют ли ограничения в доступе в ваш Суд (например, доступ только для государственных органов), мешающие ему решать социальные конфликты?**

Законодательство, регулирующее деятельность Конституционного Суда Украины, не содержит ограничений относительно субъектного состава лиц, имеющих право на обращение в него с ходатайством об открытии конституционного производства, в том числе для решения вопросов социальной интеграции.