

# **РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ И НЕЗАВИСИМОСТЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Доклад  
для II Конгресса Всемирной конференции по конституционному правосудию**

**П.П.Миклашевич,**  
Председатель Конституционного Суда  
Республики Беларусь

## **I. Институциональная независимость Конституционного Суда**

### **1.1. Конституционный статус Конституционного Суда**

Одним из фундаментальных принципов, закрепленных в Конституции Республики Беларусь, является принцип разделения властей. В соответствии со статьей 6 Конституции государственная власть в Республике Беларусь осуществляется на основе разделения ее на законодательную, исполнительную и судебную.

Государственные органы, относящиеся к каждой из ветвей власти, выполняют свои функции, обладая собственным предметом ведения и объемом полномочий, они самостоятельны в пределах своих полномочий, взаимодействуют между собой, сдерживают и уравновешивают друг друга.

В настоящее время в стране достигнут баланс полномочий всех ветвей власти, что позволяет обеспечить политическую и социально-экономическую стабильность в государстве и независимость судебной власти. Конституционный принцип разделения властей является основой для формирования независимого статуса Конституционного Суда Республики Беларусь.

На конституционном уровне закреплено, что судебная власть в Республике Беларусь принадлежит судам. Это конституционное положение получило развитие в Кодексе Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей: судебная власть самостоятельна, она взаимодействует с законодательной и исполнительной властями.

В Конституции (статья 116) установлено, что контроль за конституционностью нормативных актов в государстве осуществляется Конституционным Судом, а также закреплены порядок избрания (назначения) судей Конституционного Суда, их количество, основные полномочия Конституционного Суда. Таким образом, статус Конституционного Суда, его место и функции в системе органов государственной власти определены в Конституции.

Задачами Конституционного Суда являются обеспечение верховенства Конституции и ее непосредственного действия на территории Республики Беларусь, соответствия нормативных правовых актов государственных органов Конституции, утверждение законности в нормотворчестве и правоприменении, решение других вопросов, предусмотренных Конституцией, Кодексом о судоустройстве и статусе судей и иными законодательными актами (статья 6 Кодекса).

Проверка конституционности нормативных правовых актов проявляется в контроле государственной власти с позиций права при самостоятельности и независимости Конституционного Суда в реализации своих полномочий.

В Конституции предусмотрен паритетный порядок формирования Конституционного Суда: шесть судей Конституционного Суда назначаются Президентом Республики Беларусь, шесть судей избираются Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь (верхней палатой Парламента). Кандидатуры для избрания (назначения) на должности судей Конституционного Суда предлагаются Председателем Конституционного Суда. С согласия Совета Республики Президент назначает Председателя Конституционного Суда из числа судей Конституционного Суда сроком на пять лет.

Паритетный порядок формирования Конституционного Суда, требования к высокой юридической квалификации судей, срок их полномочий, являясь важнейшими элементами статуса Конституционного Суда, определяют его институциональную независимость как одного из высших органов государственной власти. Данная независимость Суда выражается в его полной самостоятельности: Президент, Парламент, Правительство не могут вторгаться в исполнение Конституционным Судом своих функций.

## **1.2. Нормативно-правовая и административная самостоятельность**

Конституционный Суд самостоятелен в организации внутренней деятельности, вопросы которой регулируются Регламентом Конституционного Суда. В этом акте определяются организация работы Конституционного Суда, функции Секретариата Конституционного Суда.

В целях научного обеспечения при Конституционном Суде создан Научно-консультационный совет, Положение о котором и его персональный состав утверждены решением Суда.

Принятие Конституционным Судом Регламента и других актов свидетельствует о его нормативно-правовой самостоятельности в организации своей деятельности.

Административная самостоятельность Конституционного Суда выражается в самостоятельном решении организационных и кадровых

вопросов деятельности Секретариата (Аппарата), который обеспечивает работу Суда по осуществлению конституционного правосудия.

### **1.3. Независимость бюджета**

Важнейшая составляющая институциональной независимости Конституционного Суда – независимость его бюджета, во многом определяемая порядком финансирования его деятельности. Вопросы финансирования Конституционного Суда, как и других судов урегулированы на законодательном уровне.

Согласно статье 190 Кодекса о судоустройстве и статусе судей финансирование судов Республики Беларусь осуществляется за счет средств республиканского бюджета и должно обеспечивать возможность эффективного и независимого осуществления правосудия в соответствии с законодательными актами; расходы на содержание судов предусматриваются в республиканском бюджете на очередной финансовый год отдельными строками. Такой же подход закреплен и в Бюджетном кодексе.

Имущество, необходимое Конституционному Суду для осуществления его деятельности, является республиканской собственностью и находится в оперативном управлении Конституционного Суда.

Материально-техническое обеспечение деятельности Конституционного Суда, включая транспортное обслуживание и обслуживание средствами связи, осуществляется соответствующими государственными органами в порядке, определяемом Президентом Республики Беларусь.

В соответствии с бюджетным законодательством Конституционный Суд является одновременно распорядителем и получателем бюджетных средств. Как распорядитель бюджетных средств Конституционный Суд самостоятельно разрабатывает на очередной финансовый год проект бюджетной сметы, который направляется в Министерство финансов Республики Беларусь, и утверждает бюджетную смету. В ежегодно принимаемом Парламентом законе о республиканском бюджете на очередной финансовый год отдельной строкой утверждается конкретный объем расходов на содержание Конституционного Суда на основании этой бюджетной сметы. Суд обеспечивает управление бюджетными назначениями и исполнение бюджета Суда.

Таким образом, предусмотренные законодательными актами обязанность государства предоставить соответствующие финансовые средства для должного функционирования Конституционного Суда и право Суда самостоятельно разрабатывать и утверждать бюджетную смету, на основании которой производится его финансирование,

реализуются на практике и являются одной из гарантий независимого осуществления конституционного правосудия в Республике Беларусь.

#### **1.4. Дисциплинарная независимость**

Наряду с нормативно-правовой, административной и финансовой самостоятельностью независимость Конституционного Суда проявляется и в решении вопросов дисциплинарной ответственности судей.

В соответствии с положениями статьи 124 Кодекса о судоустройстве и статусе судей прекращение полномочий Председателя и судей Конституционного Суда осуществляется Президентом Республики Беларусь на основании представления Конституционного Суда о прекращении полномочий судьи по соответствующим основаниям с уведомлением Совета Республики Национального собрания. Данное представление принимается большинством голосов от полного состава судей Конституционного Суда, а при внесении представления о прекращении полномочий за грубое нарушение должностных обязанностей или совершение проступка, несовместимого с нахождением на государственной службе (дисциплинарный проступок), – большинством не менее двух третей от полного состава судей.

Требование Кодекса о судоустройстве и статусе судей о принятии указанного представления простым или квалифицированным большинством свидетельствует об определяющей роли Конституционного Суда при принятии решений по дисциплинарной ответственности судей. На практике необходимости в применении данных положений не возникало.

#### **1.5. Исполнение решений**

Согласно статье 24 Кодекса о судоустройстве и статусе судей, статье 38 Закона «О Конституционном Суде Республики Беларусь» решения Конституционного Суда вступают в силу со дня их принятия, если не установлен иной срок, являются окончательными, обжалованию и опротестованию не подлежат. Вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех государственных органов, иных организаций, а также должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Республики Беларусь.

Решения Конституционного Суда должны быть рассмотрены органами и лицами, которым они адресованы, с обязательным направлением Суду ответов в установленный им срок. Отказ или уклонение от рассмотрения, нарушение сроков, неисполнение или ненадлежащее исполнение решений Конституционного Суда влекут ответственность в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Государственные органы Республики Беларусь исполняют решения Конституционного Суда, последовательно реализуя содержащиеся в них правовые позиции. Из 292 подлежащих исполнению решений Конституционного Суда, принятых за период его деятельности, 215 реализовано в полном объеме, остальные частично исполнены или находятся в процессе исполнения.

Практика исполнения решений Конституционного Суда свидетельствует о реализации Судом своих функций, направленных на укрепление конституционной законности, защиту конституционных прав и свобод личности.

Так, в решении от 17 июля 2009 г. Конституционный Суд, исходя из недопустимости ограничения гарантий реализации конституционного права на труд, отметил, что включение нанимателями в предложения о свободных рабочих местах (вакансиях) требований, касающихся возраста, места жительства и других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника, создает предпосылки нарушения конституционных прав граждан, закрепленных статьями 30, 32 и 41 Конституции. Конституционный Суд указал, что отсутствие в установленном в трудовом законодательстве перечне дискриминационных обстоятельств указаний на возраст, место жительства, равно как и исчерпывающий характер данного перечня, значительно ограничивают гарантии реализации конституционного права граждан на труд и предложил Правительству подготовить проект закона о внесении соответствующих дополнений в Трудовой кодекс и Закон «О занятости населения Республики Беларусь». Дополнения в указанный Закон были внесены в декабре 2009 года.

Законодательное положение о том, что решения Конституционного Суда являются окончательными, соблюдается на практике и представляет собой одну из гарантий институциональной независимости Суда.

## **1.6. Взаимодействие со СМИ**

Решения Конституционного Суда играют существенную роль в обеспечении соблюдения прав и свобод граждан, поэтому разъяснение в средствах массовой информации правовых позиций Суда имеет большое практическое значение, ориентируя общество в духе уважения конституционных ценностей.

Конституционный Суд активно взаимодействует со средствами массовой информации, организует с их участием различные информационные мероприятия: пресс-конференции, интервью и выступления судей в электронных и печатных СМИ. Сайт Конституционного Суда ([www.kc.gov.by](http://www.kc.gov.by)) содержит информацию о деятельности Суда на трех языках – белорусском, русском и английском.

Издается Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь, в котором публикуются официальные материалы и решения Суда, а также статьи научного характера.

Средства массовой информации не вправе предрешать в своих сообщениях результаты судебного разбирательства по конкретному делу или иным образом воздействовать на судью.

Взаимодействуя со СМИ, Конституционный Суд обеспечивает информационную открытость и публичность своей деятельности, способствует реализации гражданами конституционного права на получение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов.

Следует отметить, что порядок формирования, принципы функционирования Конституционного Суда Республики Беларусь, предусмотренные Конституцией и получившие развитие в законодательных актах, а также предоставление ему возможности самостоятельного решения вопросов организации внутренней деятельности и участия в решении вопросов финансирования определяют его институциональную независимость.

## **II. Независимость судей Конституционного Суда**

### **2.1. Правовые основы независимости судьи Конституционного Суда**

В статье 110 Конституции определено, что судьи при осуществлении правосудия независимы и подчиняются только закону. Какое-либо вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону.

В развитие конституционных норм в Кодексе о судоустройстве и статусе судей установлено, что независимость судей Конституционного Суда обеспечивается порядком их назначения (избрания), приостановления и прекращения полномочий, неприкосновенностью, процедурой рассмотрения дел, тайной совещания при вынесении судебных постановлений и запрещением требовать ее разглашения, ответственностью за неуважение к суду или вмешательство в его деятельность, иными гарантиями, соответствующими статусу судей, а также созданием организационно-технических условий деятельности Суда.

Воздействие в какой-либо форме на судей с целью воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению конкретного дела или добиться вынесения незаконного

судебного постановления влечет за собой ответственность, установленную законодательными актами.

Судьи Конституционного Суда неприкосновенны в течение срока своих полномочий. Неприкосновенность судьи распространяется на его жилище, служебное помещение, транспорт и средства связи, корреспонденцию, имущество и используемые им документы. Судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за высказанное им при осуществлении правосудия суждение и принятое решение, если вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в совершении преступления против интересов службы. В главе 34 «Преступления против правосудия» Уголовного кодекса содержится ряд статей, нормами которых установлена ответственность за вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия.

К гарантиям независимости судей необходимо отнести также несовместимость судейской должности с иными должностями и видами деятельности, особый порядок привлечения судьи к юридической ответственности.

Независимый статус судьи Конституционного Суда характеризуется определенными в Конституции и законодательных актах сроком полномочий, порядком их приостановления и прекращения, материальным обеспечением судьи, повышенными требованиями к уровню его квалификации, порядком привлечения судьи к ответственности.

## **2.2. Профессиональная подготовка**

Конституционный Суд в соответствии с Конституцией формируется в количестве 12 судей из высококвалифицированных специалистов в области права, имеющих, как правило, ученую степень.

Данные конституционные положения получили развитие в статье 91 Кодекса о судоустройстве и статусе судей: судьей Конституционного Суда может быть назначен (избран) гражданин Республики Беларусь, владеющий белорусским и русским языками, имеющий высшее юридическое образование, являющийся высококвалифицированным специалистом в области права, имеющий, как правило, ученую степень и обладающий высокими моральными качествами.

В настоящее время Конституционный Суд сформирован в полном составе. Из 12 судей шесть судей являются кандидатами юридических наук, доцентами, два – докторами юридических наук, профессорами. Многие судьи ранее работали в системе судов общей юрисдикции.

Профессиональная подготовка действующих судей Конституционного Суда позволяет на должном уровне осуществлять конституционное правосудие, выработать правовые позиции,

направленные на уяснение конституционно-правового смысла проверяемых нормативных положений в целях обеспечения конституционности нормотворчества и правоприменения.

### **2.3. Возрастной критерий для занятия должности судьи**

С учетом требований, предъявляемых Конституцией к высокой профессиональной квалификации судей Конституционного Суда, традиционно на должность судьи Конституционного Суда назначаются (избираются) лица, имеющие авторитет и значительный опыт деятельности в правовой сфере.

Возраст судей ныне действующего состава Конституционного Суда – от 47 до 64 лет. Предельный возраст пребывания в должности судьи Конституционного Суда – 70 лет. Достижение судьей установленного Конституцией предельного возраста является безусловным основанием для выхода судьи в отставку. За период деятельности Конституционного Суда по факту достижения предельного возраста вышли в отставку четыре судьи.

### **2.4. Срок полномочий судьи**

Срок полномочий судей Конституционного Суда установлен на конституционном уровне и составляет 11 лет. Такой достаточно длительный срок – соответствующая гарантия независимости судьи. Судьи Конституционного Суда могут быть назначены (избраны) на новый срок. В действующем составе Конституционного Суда работают четыре судьи, назначенные (избранные) на новый срок.

### **2.5. Материальные гарантии**

Заработная плата судей Конституционного Суда установлена на уровне заработной платы членов Правительства. Она соразмерна авторитету должности и уровню ответственности судьи Конституционного Суда и обеспечивает независимость судьи при выполнении им своих полномочий.

### **2.6. Несовместимость мандата судьи с иными функциями**

Обязательным требованием и одной из гарантий независимости судьи Конституционного Суда является несовместимость мандата судьи с иными функциями.

Судьи Конституционного Суда не могут быть членами Совета Республики и депутатами Палаты представителей Национального собрания, депутатами местных Советов депутатов. Запрет на занятие иной деятельностью установлен в Конституции, согласно которой судьи не могут осуществлять предпринимательскую деятельность, выполнять иную

оплачиваемую работу, кроме преподавательской и научно-исследовательской.

На конституционном уровне судьям запрещено членство в политических и других общественных объединениях, преследующих политические цели (статья 36 Конституции). Судья должен принимать решения беспристрастно, руководствуясь исключительно Конституцией и законом.

## **2.7. Критерии и пределы освобождения судьи от должности**

Установление на уровне закона критериев и пределов освобождения судьи от должности является также определенной гарантией его независимости при осуществлении конституционного правосудия.

Основания прекращения полномочий судей Конституционного Суда установлены в статье 124 Кодекса о судоустройстве и статусе судей, в соответствии с которой полномочия судьи Конституционного Суда могут быть прекращены в случае: отставки; подачи им заявления об освобождении от должности по собственному желанию; достижения предельного возраста пребывания в должности судьи Конституционного Суда; истечения срока его полномочий; отказа от принесения присяги; прекращения гражданства Республики Беларусь вследствие выхода из гражданства или его утраты; назначения (избрания) на другую должность либо перевода на другую работу; занятия деятельностью, несовместимой с должностью судьи, несоблюдения ограничений, связанных с государственной службой; грубого нарушения должностных обязанностей, совершения проступка, несовместимого с нахождением на государственной службе; вступления в законную силу обвинительного приговора; вступления в законную силу решения суда о признании судьи ограниченно дееспособным или недееспособным; признания судьи в установленном порядке нетрудоспособным либо неспособности его, подтвержденной медицинским заключением, по состоянию здоровья в течение длительного времени (не менее одного года) исполнять обязанности судьи; смерти судьи, объявления его умершим либо признания безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу, – без принятия специального решения.

Прекращение полномочий Председателя и судей Конституционного Суда осуществляется Президентом Республики Беларусь, в том числе на основании личного письменного заявления судьи об отставке или об освобождении от должности по собственному желанию либо представления Конституционного Суда о прекращении полномочий судьи по иным основаниям с уведомлением Совета Республики Национального собрания.

Тот факт, что судья Конституционного Суда может быть освобожден от занимаемой должности только по указанным в законе основаниям, а также исчерпывающий перечень и характер этих оснований направлены на обеспечение независимости судьи.

В практике Конституционного Суда полномочия судей прекращались по таким основаниям, как достижение ими предельного возраста пребывания в должности судьи Конституционного Суда и истечение срока их полномочий.

## **2.8. Иммунитет судьи**

Иммунитет судей Конституционного Суда предполагает их особую защиту, связанную с осуществлением ими своих функций. Эта защита выражается в особом порядке приостановления полномочий судьи и привлечения его к ответственности.

Полномочия судьи приостанавливаются согласно статье 123 Кодекса о судоустройстве и статусе судей Президентом Республики Беларусь в случае возбуждения в отношении судьи уголовного дела, привлечения судьи в качестве подозреваемого или обвиняемого – до вступления в законную силу приговора, постановления о применении принудительных мер безопасности и лечения или постановления о прекращении уголовного дела. Полномочия судьи возобновляются по решению Президента Республики Беларусь, если отпали указанные основания для их приостановления.

Согласно нормам Уголовно-процессуального кодекса решение о возбуждении уголовного дела в отношении судьи Конституционного Суда либо о привлечении его в качестве подозреваемого или обвиняемого по уголовному делу принимается только с предварительного согласия тех органов, которыми назначен (избран) судья, – Президента или Совета Республики. Судья Конституционного Суда не может быть задержан и иным образом лишен личной свободы без предварительного согласия Президента либо Совета Республики, избравшего его, за исключением случаев совершения измены государству, иного особо тяжкого преступления, а также задержания на месте совершения преступления.

Судьи пользуются также личным иммунитетом от судебного преследования за финансовый ущерб, причиненный в результате неправильных действий и упущений, имевших место при осуществлении правосудия.

Независимый статус судьи Конституционного Суда во многом определяет авторитет конституционного правосудия и зависит от ряда факторов.

С одной стороны, нормы Конституции и законов, устанавливающие недопустимость вмешательства в деятельность судьи Конституционного Суда либо иного воздействия, неприкосновенность судьи, несовместимость судебной должности с иными должностями, особый порядок привлечения к ответственности, приостановления и прекращения полномочий гарантируют судье свободу беспристрастного принятия решений. С другой стороны, в реализации этих гарантий большое значение имеют профессионализм судьи, его чувство справедливости и высокие моральные качества.

### **III. Порядок деятельности Конституционного Суда**

#### **3.1. Субъекты, инициирующие производство в Конституционном Суде**

В соответствии со статьей 116 Конституции внести в Конституционный Суд предложение о проверке конституционности нормативного правового акта могут уполномоченные органы: Президент Республики Беларусь, Палата представителей, Совет Республики, Верховный Суд, Высший Хозяйственный Суд, Совет Министров.

В Республике Беларусь граждане не обладают правом подачи индивидуальной конституционной жалобы. В законодательстве закреплён косвенный доступ к конституционному правосудию через вышеуказанных субъектов, обладающих правом внесения в Конституционный Суд предложений о проверке конституционности акта.

Суды общей юрисдикции также вправе в соответствии с Конституцией (статья 112) обращаться в Конституционный Суд с преюдициональным запросом, если при рассмотрении конкретного дела суд придет к выводу о несоответствии нормативного акта Конституции.

Конституционный Суд с 2008 года наделен правом осуществлять предварительный конституционный контроль законов, который является обязательным, что позволяет Суду утверждать конституционную законность.

#### **3.2. Взаимоотношения Конституционного Суда с другими органами власти**

Взаимоотношения Конституционного Суда с другими органами власти осуществляются с учетом их конституционных полномочий. Президент Республики Беларусь и Совет Республики Национального собрания участвуют в формировании состава Конституционного Суда. Парламентом приняты Закон «О Конституционном Суде Республики Беларусь» и Кодекс о судоустройстве и статусе судей, регулирующие статусные и процессуальные вопросы деятельности Суда. В Конституции

определены государственные органы, по предложению которых Конституционный Суд дает заключения о соответствии Конституции нормативных правовых актов.

В свою очередь, Конституционный Суд вправе вносить в соответствующие государственные органы предложения, вытекающие из его компетенции. Председатель и заместитель Председателя Конституционного Суда вправе принимать участие в работе высших органов государственной власти.

Конституционный Суд занимает особое место в процессе обеспечения конституционной законности, государственные органы учитывают его решения в своей нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Конституционный Суд осуществляет обязательный предварительный контроль конституционности законов до подписания их Президентом и последующий конституционный контроль всех нормативных правовых актов в государстве.

Проверяя законы в порядке предварительного контроля на соответствие их Конституции, Конституционный Суд формулирует правовые позиции, направленные на уяснение конституционно-правового смысла норм проверяемых законов, точную и последовательную реализацию конституционных норм.

Например, проверяя в порядке предварительного контроля Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам предотвращения легализации доходов, полученных преступным путем, и финансирования террористической деятельности», Конституционный Суд в решении от 4 июня 2010 г. признал проверенный Закон соответствующим Конституции и выразил ряд правовых позиций в отношении ограничений, налагаемых этим Законом.

Конституционный Суд указал, что ограничения конституционных прав должны быть юридически допустимыми, социально оправданными, отвечать требованиям справедливости и являться адекватными, соразмерными и необходимыми для защиты конституционно значимых ценностей. В тех случаях, когда конституционные нормы позволяют законодательно установить ограничения прав и свобод, эти ограничения не должны искажать реальную сущность конституционных прав и свобод.

Что касается обязанности по идентификации участников финансовой операции, установленной указанным Законом, то Конституционный Суд пришел к выводу, что законодатель при установлении правового механизма по предотвращению легализации доходов, полученных преступным путем, и воспрепятствованию финансированию террористической деятельности вправе предусматривать меры, направленные на предупреждение таких деяний, выявлять совершающих

их физических и юридических лиц, а также обязывать лиц, осуществляющих финансовые операции, проводить идентификацию участников финансовой операции.

Парламент учитывает правовые позиции Конституционного Суда, сформулированные им в ходе предварительного конституционного контроля, в законодательном процессе.

По предложениям Президента, Парламента и Совета Министров Конституционный Суд выносит решения в порядке последующего конституционного контроля.

Так, по предложению Президента Конституционный Суд в Заключении от 13 мая 1999 г. «О соответствии Конституции Республики Беларусь и международно-правовым актам части шестой статьи 209 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь» признал неконституционной проверенную норму в части отсутствия в ней права на обжалование в суд постановления о прекращении уголовного дела. Во исполнение правовой позиции, изложенной в указанном Заключении Конституционного Суда, Парламент Законом от 25 октября 1999 года внес дополнение в статью 209 Уголовно-процессуального кодекса, предусматривающее возможность обжалования постановления о прекращении уголовного дела не только прокурору, но и в суд.

Ежегодные послания о состоянии конституционной законности в стране, принимаемые Конституционным Судом и направляемые Президенту Республики Беларусь и палатам Парламента, способствуют оптимизации правового регулирования в государстве. Так, в принятом в 2010 г. Послании о состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2009 году, в целом положительно оценивая исполнение решений, Конституционный Суд обратил внимание на необходимость более полной и своевременной реализации государственными органами и должностными лицами правовых позиций и предложений Суда, направленных на совершенствование законодательства, защиту прав и свобод граждан.

### **3.3. Устный и состязательный характер судопроизводства**

В соответствии с Законом «О Конституционном Суде Республики Беларусь» разбирательство в заседаниях Конституционного Суда происходит устно. В ходе рассмотрения дел Суд заслушивает стороны, их представителей, экспертов, специалистов, свидетелей, оглашает имеющиеся в деле документы.

В Законе установлено, что конституционное судопроизводство строится на началах состязательности сторон. Состязательный характер судопроизводства способствует независимости Конституционного Суда при осуществлении правосудия. При участии в заседании сторон, а также

иных участников судопроизводства, имеющих возможность аргументировано отстаивать свою точку зрения, Суд полно и всесторонне рассматривает дело и принимает независимое и обоснованное решение.

По отдельным категориям дел Конституционным Судом применяется письменная форма судопроизводства. Рассмотрение дел в порядке обязательного предварительного контроля конституционности законов осуществляется с использованием письменной формы конституционного судопроизводства. С использованием письменной формы судопроизводства Суд рассматривает также дела об устранении пробелов в законодательстве, коллизий и правовой неопределенности. Вместе с тем, при рассмотрении дел в порядке письменного судопроизводства Судом допускается использование отдельных элементов устной формы судопроизводства (в частности, приглашение в судебное заседание и заслушивание представителей заинтересованных государственных органов).

В настоящее время разрабатывается проект Закона о конституционном судопроизводстве. Закрепление правил, регулирующих конституционное судопроизводство на законодательном уровне, позволит Конституционному Суду более эффективно рассматривать различные категории дел.

#### **3.4. Рассмотрение конституционности акта *ultra petita* (помимо требований сторон) и *ex officio* (по собственной инициативе, в силу полномочий)**

В соответствии с положениями статьи 24 Кодекса о судоустройстве и статусе судей при рассмотрении вопросов Конституционный Суд не связан доводами и соображениями сторон.

Конституционный Суд может вынести решение также в отношении актов, основанных на проверенном акте или воспроизводящих его отдельные положения, если они и не упоминались в предложении.

В соответствии со статьей 48 Закона «О Конституционном Суде Республики Беларусь» предложение о проверке конституционности акта может быть отозвано инициатором до завершения исследования материалов дела в судебном заседании. В случае отзыва предложения производство по делу прекращается, после чего проверка конституционности соответствующего акта не допускается.

В период становления Конституционного Суда (с 1994 по 1996 год) в Конституции была закреплена норма, в соответствии с которой Суд был вправе по своему усмотрению рассмотреть вопрос о соответствии нормативных актов любого государственного органа, общественного объединения Конституции и законам, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь. Практика показала, что данное

полномочие может привести к ослаблению беспристрастности при вынесении Конституционным Судом решений. Кроме того, оценка конституционности нормы права и ее отмена по инициативе Конституционного Суда не в полной мере соответствуют природе судебного конституционного контроля. В ходе конституционной реформы указанная норма была исключена из Конституции.

### **3.5. Пределы деятельности Конституционного Суда как «негативного законодателя»**

В качестве «негативного законодателя» Конституционный Суд выводит из правовой системы акты, признанные неконституционными.

Согласно статье 7 Конституции правовые акты или их отдельные положения, признанные в установленном законом порядке противоречащими положениям Конституции, не имеют юридической силы.

Согласно закону признание нормативного правового акта или его отдельных положений не соответствующими Конституции или нормативным правовым актам, обладающим более высокой по отношению к ним юридической силой, является основанием для его отмены в установленном порядке, а также иных нормативных правовых актов, основанных на нем. Положения таких нормативных правовых актов не могут применяться судами, иными органами, а также должностными лицами.

Как правило, Конституционный Суд не принимает решений о продолжении действия акта, признанного неконституционным. Однако в его практике имелись дела, когда в связи с признанием проверенного акта неконституционным в целях недопущения пробела в правовом регулировании, чтобы избежать наступления неблагоприятных последствий, Судом устанавливались сроки исполнения решения о неконституционности акта в силу в связи с финансовыми трудностями исполнения этого решения. Например, в Заключении от 27 сентября 2002 г. по делу о конституционном праве на свободу передвижения содержалось предложение Национальному собранию рассмотреть вопрос о совершенствовании норм Закона «О порядке выезда из Республики Беларусь и въезда в Республику Беларусь граждан Республики Беларусь» в целях снятия ограничений на свободу передвижения. В связи с необходимостью организации новой системы учета граждан в решении указывался достаточно длительный срок исполнения.

Конституционный Суд, признавая в своих решениях соответствующий акт неконституционным, стремится смягчить последствия такого признания для правовой системы. Как правило, в случае пробела в правовой системе в связи с тем, что акт, признанный

неконституционным, не действует, в своем решении Суд указывает нормы Конституции, напрямую регулирующие соответствующие отношения. Например, в Заключении от 26 июня 1998 г. «О соответствии Конституции Республики Беларусь части второй статьи 116 Кодекса о браке и семье Республики Беларусь» Конституционный Суд установил, что до внесения изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье должна применяться непосредственно норма части четвертой статьи 32 Конституции, определяющая судебный порядок отделения детей от своей семьи против воли родителей или лиц, их заменяющих.

Пределы проверки определены положениями Кодекса о судостроительстве и статусе судей. Конституционный Суд, проверяя конституционность нормативного правового акта, устанавливает соответствие его Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам, декретам и указам Президента Республики Беларусь: по содержанию норм; по форме нормативного правового акта; с точки зрения разграничения компетенции между государственными органами; по порядку принятия, подписания, опубликования и введения в действие.

При проверке акта Конституционный Суд имеет в виду как буквальный его смысл, так и смысл, придаваемый ему практикой применения.

### **3.6. Реагирование государственных органов на решения Конституционного Суда об устранении пробелов в законодательстве**

Конституционные нормы должны находить свое развитие в законодательстве. Как правило, нормотворческие органы своевременно вносят изменения и дополнения в законодательство во исполнение решений Конституционного Суда либо учитывают его правовую позицию при принятии новых актов законодательства.

Реализуя свое право на внесение в соответствующие государственные органы предложений о необходимости внесения в акты законодательства изменений и (или) дополнений, принятия новых нормативных правовых актов, Конституционный Суд за годы своей деятельности принял 184 решения.

При вынесении решений о наличии пробелов и коллизий в законодательстве Конституционный Суд указывает нормотворческим органам на необходимость их устранения.

Например, в решении от 27 мая 2010 г. Конституционный Суд в целях реализации конституционного права граждан на доступ к правосудию признал необходимым устранить пробел в правовом регулировании порядка рассмотрения в суде жалоб осужденных к лишению свободы, аресту, пожизненному заключению, лиц,

содержащихся под стражей, и административно арестованных на применение к ним мер взыскания. Конституционный Суд предложил Совету Министров подготовить проект закона о внесении соответствующих изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс. Данное решение находится в процессе исполнения.

### **3.7. Особое мнение судьи**

Личное мнение судьи Конституционного Суда, его суждение по рассматриваемому делу может быть изложено им письменно в особом мнении судьи. Право на особое мнение имеет большое значение, поскольку конституционное правосудие основано на внутреннем убеждении судьи, его личной независимой оценке дела.

Право судьи Конституционного Суда на особое мнение предусмотрено статьей 24 Кодекса о судоустройстве и статусе судей. Особое мнение оформляется одновременно с принятием решения по делу и, являясь неотъемлемой частью решения, подлежит по желанию судьи опубликованию в качестве приложения к решению.

Возможность изложения особого мнения и его публикации – существенная гарантия независимости судьи Конституционного Суда. За период деятельности Конституционного Суда судьи использовали это право 15 раз.

### **3.8. Конфиденциальность в отношении имени судьи-докладчика, а также тайна совещания**

В решениях Конституционного Суда, принимаемых в порядке как последующего, так и предварительного конституционного контроля, указывается судья-докладчик. Данная практика не влечет какого-либо воздействия со стороны на судью-докладчика, поскольку его основная функция в качестве докладчика заключается в подготовке материалов дела к слушанию, а решение принимается коллегиально.

Конституционный Суд принимает решение в закрытом совещании. В совещании принимают участие только судьи, участвовавшие в рассмотрении данного дела в судебном заседании. В ходе совещания судьи вправе свободно излагать свою позицию по обсуждаемому вопросу и просить других судей уточнить их позицию. Решения Суда принимаются голосованием. При этом судья не вправе воздержаться или не участвовать в голосовании. Такой подход к тайне судебного совещания исключает угрозу незаконного воздействия на судей и позволяет им принимать законные и обоснованные решения.

### **Заключение**

Независимость Конституционного Суда Республики Беларусь обеспечивается тем, что порядок его формирования, состав, компетенция определены непосредственно в Конституции. В Законе «О Конституционном Суде Республики Беларусь» и Кодексе о судоустройстве и статусе судей установлены особенности деятельности Суда.

Предусмотренные Конституцией и законами гарантии независимости конституционного правосудия заключаются в принципах формирования и функционирования Конституционного Суда, порядке избрания (назначения) судей, сроке их полномочий, нормативно-правовой, административной и финансовой независимости Суда, иммунитете и особом порядке привлечения к ответственности судей, их материальном обеспечении.

Указанные гарантии, являясь объективными основаниями независимости конституционного правосудия, позволяют Конституционному Суду Республики Беларусь занимать в условиях разделения властей надлежащее место в государственном механизме в целях защиты конституционного строя, прав и свобод граждан.