



Страсбург, 17 декабря 2007 г.

CDL-AD(2007)045

Заключение № 457/2007

Op. Англ.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ ЗА ДЕМОКРАТИЮ ЧЕРЕЗ ЗАКОН
(ВЕНЕЦИАНСКАЯ КОМИССИЯ)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ*

Принято Комиссией
на 73-й пленарной сессии
(Венеция, 14-15 декабря 2007 года)

на основании комментариев

Г-жи А. НУССБЕРГЕР (заместитель члена, Германия)
Г-н Е. ТАНЧЕВА (заместитель члена, Болгария)
Г-н А. ФОГЕЛЬКЛУ (эксперт, Швеция)

*Неофициальный перевод

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. ВВЕДЕНИЕ	3
II. ПРЕДЫСТОРИЯ ВОПРОСА.....	3
III. РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА.....	4
IV. НОВАЯ КОНСТИТУЦИЯ.....	4
V. НОВЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС.....	11
VI. ВЫВОДЫ.....	11

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Спикер Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Марат Султанов в письме от 15 октября 2007 года обратился в Венецианскую комиссию с просьбой прокомментировать последние конституционные изменения, произошедшие в Кыргызской Республике, и представить анализ решения Конституционного суда от 14 сентября 2007 года, а также документов, которые должны были быть приняты на референдуме 21 октября 2007 года, т.е. Закона о новой редакции Конституции и нового Избирательного кодекса.

2. Докладчиками были назначены г-жа Нуссбергер (Германия), г-н Танчев (Болгария) и г-н Фогельклу (Швеция). Настоящее заключение основано на их комментариях и было принято Комиссией на ее 73-м пленарном заседании 14-15 декабря 2007 года. Финансирование этой работы было обеспечено Европейской Комиссией в рамках Совместной программы по оказанию конституционной помощи Казахстану и Кыргызстану.

3. Настоящее Заключение сосредоточено на тексте новой редакции Конституции. Содержание Избирательного кодекса, который не был переведен на официальный язык, не анализируется. В соответствии со своей обычной практикой Комиссия также воздерживается от каких-либо комментариев относительно решения Конституционного суда.

II. ПРЕДЫСТОРИЯ ВОПРОСА

4. После "тюльпановой революции" в марте 2005 года и свержения авторитарного режима бывшего президента Акаева Кыргызская Республика пережила период политической и конституционной нестабильности. Одним из последствий революции стало желание принять новую, более демократичную и либеральную Конституцию взамен Конституции, первоначально принятой в 1993 году, в которую за годы правления А. Акаева несколько раз вносились поправки, придающие ей более авторитарный характер. В эту Конституцию в последний раз вносились поправки в 2003 году, и с тех пор её обычно называют Конституцией 2003 года.

5. Проект новой конституции был подготовлен конституционным советом, в работе которого принимали участие представители гражданского общества. Этот проект был предметом заключения Венецианской комиссии (CDL(2005)022) и получил в основном положительную оценку, за исключением главы, посвященной судебной системе, в которой были предусмотрены явно недостаточные гарантии независимости судебной власти.

6. Было подготовлено несколько последующих проектов, и эксперты Венецианской комиссии представили дополнительные замечания (CDL(2006)066). 8 ноября 2006 года Жогорку Кенеш принял закон о внесении изменений в свой регламент в отношении конституционных поправок. На следующий день он принял новую редакцию Конституции, предусматривающую, в основном, парламентскую систему правления. Всего несколько недель спустя, 30 декабря 2006 года, это решение было, в определенной степени, отменено принятием другой редакции Конституции, которая, по сравнению с текстом от 9 ноября, существенно усилила полномочия президента. После обнародования президентом эта новая редакция вступила в силу или должна была вступить в силу 15 января 2007 года.

7. Ряд депутатов парламента оспорили конституционность процедуры, выбранной для принятия обеих новых редакций Конституции. 14 сентября 2007 года Конституционный суд постановил, что процедура принятия обеих новых редакций Конституции является неконституционной, и объявил обе редакции Конституции недействительными. Это

решение было оспорено Жогорку Кенешем, который утверждал, что Суд явно превысил свои полномочия.

8. 19 сентября 2007 года Президент Бакиев издал указ о новой редакции Конституции, а также проекта Избирательного кодекса для принятия на референдуме. Референдум состоялся 21 октября 2007 года. По данным Центральной избирательной комиссии, в референдуме приняли участие более 50% имеющих право голоса избирателей, и на нём были утверждены как проект Конституции, так и Избирательный кодекс. В оперативном докладе ОБСЕ (№ 11/07) отмечалось, что, по мнению местных наблюдателей, во время голосования имели место случаи вброса бюллетеней и злоупотребления административным ресурсом.

III. РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА

9. В задачи Венецианской комиссии не входит рассмотрение решений национальных конституционных судов, которые являются органами, уполномоченными давать окончательное толкование Конституции. Поэтому Комиссия воздерживается от любых комментариев, касающихся этого решения суда, решительно оспоренного Жогорку Кенешем. Тем не менее некоторые уточняющие замечания представляются уместными.

10. Действительно, весьма необычно, если не беспрецедентно, что Конституционный суд объявляет полный текст действующей конституции неконституционным. Как правило, конституционные суды должны принимать свои решения на основе Конституции, действующей на момент принятия решения. Бывшие варианты Конституции не имеют отношения к делу. Это означает, что Суд может принять это решение только в том случае, если текст Конституции, принятый 30 декабря 2006 года и который должен был вступить в силу 15 января 2007 года, является недействительным *ab initio*. Могут возникнуть сомнения в том, предусматривает ли Конституция Кыргызстана 2003 года такую возможность. Кроме того, следует подчеркнуть, что такое толкование будет иметь важные последствия. Все действия, основанные сначала на Конституции от 9 ноября 2006 года, а затем на Конституции от 15 января 2007 года, не будут иметь под собой правового основания. Это также относилось бы к любым выборам конституционных судей, принимающих участие в принятии соответствующего решения.

11. В этом контексте интересно отметить, что новая Конституция, принятая на референдуме 21 октября 2007 года, содержит положение об отмене Конституции от 9 ноября 2006 года, Конституции от 15 января 2007 года, а также Закона Жогорку Кенеша от 8 ноября 2006 года (пункт 2 части II Конституции от октября 2007 года). Такое положение не было бы необходимым, если бы эти правовые акты были отменены решением Конституционного суда задним числом или никогда не имели юридической силы.

IV. НОВАЯ КОНСТИТУЦИЯ

1. Общие комментарии

12. Основное внимание в ходе конституционных дебатов в Кыргызстане уделялось распределению полномочий между президентом, парламентом и правительством, а также основным различиям между различными текстами, касающимися этого вопроса. Поэтому последующие комментарии также будут посвящены этой проблематике. Поскольку Конституция уже принята, Комиссия воздержалась от подробного постатейного анализа, и в настоящем Заключении рассматриваются лишь некоторые основные вопросы.

13. В целом, несмотря на некоторые достижения в тексте в области прав человека и независимости судебной власти, чрезмерная концентрация полномочий в руках Президента и отсутствие системы сдержек и противовесов вызывают серьезную озабоченность.

2. Глава I об основополагающих принципах конституционного строя

Общие комментарии

14. Как правило, положения этой главы приветствуются и соответствуют международным стандартам.

Статья 1

15. Конституционное определение кыргызского государства в ст. 1 приветствуется, поскольку оно содержит все демократические характеристики современного демократического унитарного национального государства, такие как верховенство права (ближе к немецкому понятию "*Rechtsstaat*", чем к англо-саксонскому "верховенству права"), демократическое, светское и социальное государство. В параграфе 3, а также в преамбуле содержится классическое утверждение о том, что кыргызский народ является единственным источником государственной власти в Кыргызстане.

Статья 2

16. Формулировка и цель статьи 2, особенно ее первого абзаца ("Государство и его органы служат всему обществу, а не какой-либо его части"), должны приветствоваться, поскольку они являются конституционной гарантией от тоталитаризма, авторитаризма или господства одного человека. Это положение было заимствовано и перенесено из Декларации прав человека и гражданина 1789 года, которая до сих пор является действующей частью Конституции пятой Французской Республики 1958 года.

Статья 4

17. Приветствуется, что новый текст, в частности статья 4.3, обеспечивает более надежную защиту частной собственности.

Статья 5

18.5 Статья 5, предусматривающая кыргызский язык в качестве государственного языка и русский язык в качестве дополнительного официального языка, представляется подходящим решением, хотя это различие должно быть уточнено в законодательстве. Она учитывает как интересы русскоязычного сообщества, так и взаимодействие с внешним миром при сохранении и поддержании кыргызской идентичности. Оно также защищает языковые меньшинства.

Статья 7

19. Статья 7 предусматривает принципы, на которых основывается государственная власть. По сравнению с проектом 2005 года новая формулировка первого принципа является шагом назад, поскольку теперь (только) президент представляет народ, а не президент и парламент. Это особое положение президента может проложить путь к единоличному правлению, и кажется, что ее трудно совместить с положениями статьи 2.

20. Второй государственный принцип провозглашает разделения властей, но добавляет, что ветви власти должны координировать их деятельность и взаимодействовать. Это положение должно быть поддержано, но его конкретная формулировка не вполне удовлетворительна. Конечно, должно быть взаимодействие и координация между исполнительной и законодательной властью, но, учитывая, что процесс принятия судебных решений должен основываться на независимости судей и судов, это положение должно быть несколько переформулировано.

Статья 8

21. Статья 8.1 устанавливает светское государство и религиозный плюрализм без государства или иного привилегированного вероисповедания.

22. В последующих пунктах говорится о политическом плюрализме и многопартийной системе. На практике особое внимание необходимо будет уделять полному соблюдению этих принципов при принятии решений о регистрации и законности политических партий.

23. В статье 8.5 приветствуется положение о том, что организации политических партий и политическая деятельность в государственных органах власти запрещены, включая фразу, разъясняющую, что должностные лица могут посвящать время политической деятельности, если она осуществляется не в связи с их службой государству. Это положение отражает предполагаемое возрастание значения политических партий в соответствии с настоящей Конституцией.

24. Положение о том, что партии не могут быть созданы на религиозной основе (8.5, четвертый пункт), является более проблематичным, поскольку оно ограничивает возможность представительства религиозных интересов в законодательных собраниях. Это положение, возможно, неизбежно в нынешней политической ситуации, но оно не соответствует европейским стандартам.

Статья 9

25. Эта статья, отражающая миролюбивый характер кыргызского государства, могла бы стать примером для других разработчиков конституции.

Статья 12

26. Эта статья закрепляет основополагающие принципы верховенства права и заслуживает положительной оценки. Что касается международного права, то было бы желательно получить дополнительное разъяснение относительно места международных договоров в иерархии норм.

3. Глава II о правах и свободах человека и гражданина**Общие комментарии**

27. За исключением вопроса об отмене смертной казни, вопросы прав человека не были в центре внимания недавних конституционных дебатов. Поэтому Комиссия воздерживается от подробных комментариев по этой главе. Тем не менее, следует подчеркнуть, что в целом она заслуживает положительной оценки.

Статья 13

28. В первом абзаце содержится общее положение о том, что права человека являются "абсолютными и неотъемлемыми". Это отражает индивидуалистическое естественное правовое мышление в обществе с совершенно иными традициями. Пока неясно, каковы будут правовые последствия таких положений.

29. Приветствуются антидискриминационные положения статьи 13. Последняя формулировка о том, что "другие обстоятельства личного и социального характера" не должны служить основанием для дискриминации, не ясна, поскольку иногда законодатель должен проводить различие, например между детьми и взрослыми. Однако цель авторов могла заключаться в том, чтобы, например, суд не должен по соображениям дружбы или семейных связей выносить лицу более мягкие приговоры, чем это было бы в иных случаях.

Статья 14

30. Статья 14.1 гарантирует право на жизнь и гласит, что никто не может быть лишен жизни. Комиссия поздравляет власти Кыргызстана с отменой смертной казни. Было бы желательно получить четкое заявление об отмене этой меры наказания.

31. Помимо этого статья 14 содержит полный каталог основных прав. С редакторской точки зрения и в соответствии с международными документами было бы предпочтительно каждый раз давать различным правам и свободам отдельную статью. Особой похвалы заслуживает 9-й подпункт статьи 14.3, предусматривающий право на получение от государства компенсации за любой ущерб, причиненный незаконными действиями государственных органов или органов местного самоуправления и должностных лиц.

Статья 15

32. Данная статья отражает высокие стандарты в области верховенства права. В ней подробно перечисляются основные принципы верховенства права, например, принцип, согласно которому только суд, а не прокурор, должен иметь право давать санкцию на арест лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений (статья 15.1.) Статья 15 со всеми ее подробными пунктами и подразделами отражает явный прогресс, достигнутый по сравнению с Конституцией 2003 года. В частности, следует поддержать положение о том, что каждому гарантируется судебная защита его прав.

Статья 18

33. Положение об ограничениях прав человека достаточно хорошо сформулировано. В частности, в нем предусматривается, что не может быть нарушена суть права. Комиссия подчеркивает, что слова "на основе закона" ("законами") следует толковать как исключаящие ограничения на основе указов президента или постановлений правительства. Было бы желательно отразить принцип соразмерности.

Раздел II о правах граждан

34. Права граждан регулируются в этом разделе, который включает в себя широкий каталог социальных прав. Такие гарантии могут показаться чисто программными в очень бедной стране, но следует отметить, что статья 21.5 гарантирует судебную защиту всех прав и свобод всех граждан.

4. Глава III - Президент Кыргызской Республики**Общие комментарии**

35. Формально Конституция устанавливает полупрезидентскую систему, однако в реальности полномочия Президента практически не ограничены, а сдержек и противовесов практически нет. Полномочия, предоставляемые президенту, слишком широки, особенно для страны, желающей порвать с авторитарными традициями. В то время как принцип разделения властей прямо изложен в статье 7, другие положения предполагают концентрацию государственной власти в руках президента. Президент одновременно является и главным игроком, и арбитром между другими государственными властями.

Статья 42

36. Первые два пункта этой статьи полностью соответствуют обычному определению роли Президента в президентской или полупрезидентской системах. Напротив, третий пункт устанавливает верховенство президента вне разумных пределов. Президент определяет основные направления внутренней и внешней государственной политики, представляет Кыргызскую Республику внутри страны и в международных отношениях, принимает меры по защите суверенитета и территориальной целостности Кыргызской Республики, обеспечивает единство и преемственность государственной власти,

согласованное функционирование и взаимодействие государственных органов, их ответственность перед народом.

Статья 43

37. Единственной эффективной проверкой президентских полномочий является статья 43.2, предусматривающая, что президент может быть переизбран только один раз. В отличие от проекта Конституции, рассмотренного Комиссией в 2005 году, этот пункт больше не содержит положения о том, что поправки к Конституции не могут служить основанием для продления срока полномочий президента.

Статья 44

38. В новой Конституции содержатся гораздо менее подробные сведения о президентских выборах, чем в более ранних редакциях Конституции.

Статьи 46 и 47

39. Перечень полномочий Президента в этих и других статьях Конституции, по-видимому, продиктован желанием составителей Конституции предоставить Президенту все полномочия, которые могут быть найдены в европейском, американском, латиноамериканском или российском конституционализме.

40. Президент явно доминирует в исполнительной власти. Президент:

- определяет основные направления внешней и внутренней политики государства;
- назначает Премьер-министра на основе предложения сильнейшей партии в парламенте (подробные положения пункта 1 статьи 46 в связи с 69 и последующими статьями);
- может уволить премьер-министра и правительство, а также министров без каких-либо особых причин;
- на основании предложения Премьер-министра может назначать руководителей административных органов и других органов исполнительной власти и может увольнять их по собственной инициативе;
- может назначать и освобождать от должности глав местной государственной администрации;
- назначает Государственного секретаря, определяет его статус и полномочия, формирует Администрацию Президента;
- формирует и возглавляет Совет Безопасности и Секретную службу;
- создает и структурирует все государственные органы, находящиеся в его подчинении, а также назначает и увольняет руководителей;
- может даже определять условия оплаты труда госслужащих;
- с согласия Парламента назначает и освобождает от должности лиц на всех других ключевых должностях в государстве (Генеральный прокурор, Председатель Национального банка, Председатель, а также половина членов Центральной избирательной комиссии, Председатель Счетной палаты);
- предлагает все кандидатуры в Конституционный суд, которые затем избираются парламентом;
- может приостанавливать действие всех нормативных актов Правительства и других органов исполнительной власти;
- может созвать Жогорку Кенеш до назначенного времени и определить вопросы, которые он должен рассмотреть;
- может созвать референдум по собственной инициативе и принять решение о проведении референдума, инициированного 300 000 избирателей или большинством депутатов;
- является командующим армией;

- может объявить введение чрезвычайного положения, мобилизацию и объявлять состояние войны, если это необходимо, даже без предварительного согласия Парламента, хотя Парламент должен подтвердить решение

41. Таким образом, президент полностью контролирует администрацию в целом и властные структуры в частности, он или она доминирует в исполнительной власти и оказывает решающее влияние на назначения на судебные и другие независимые должности. Если когда-либо возникнет сопротивление его желанию, президент может созвать референдум без участия других государственных органов.

42. Кроме того, президент оказывает решающее влияние на осуществление законодательной власти. Президент:

- имеет право налагать вето на все парламентские законы без объяснения причин; парламент может преодолеть это вето только большинством в две трети голосов своих членов.
- может вносить законопроекты в Парламент и определять приоритетность рассмотрения законопроектов в случаях их срочности;
- имеет право издавать декреты и постановления.

Хотя в Конституции ничего не говорится о характере указов и постановлений Президента, конституционная практика показывает, что это могут быть либо отдельные акты, касающиеся конкретных адресатов, либо нормативные акты, устанавливающие правила и регулирующие деятельность учреждений и оказывающие влияние на права человека. Кроме того, Президент наделен полномочиями приостанавливать действие нормативных актов Правительства или иного органа исполнительной власти (статья 46.5.4).

Статья 51

43. Добиться импичмента президента трудно. Предполагаемое преступление должно быть государственной изменой или другими "особо тяжкими преступлениями". Утверждение должно быть подкреплено заключением Генерального прокурора и докладом Конституционного суда о регулярности процедуры. В течение трех месяцев после выдвижения обвинения против президента двумя третями членов парламента по инициативе абсолютного большинства парламент должен большинством в три четверти голосов принять решение об импичменте президента. Сроки проведения этой процедуры представляются слишком короткими, и маловероятно, что она приведет к импичменту.

5. Глава IV - Законодательная власть Кыргызской Республики

Замечание общего порядка

44. Позиция Жогорку Кенеша недостаточно сильна для того, чтобы он мог функционировать в качестве эффективного противовеса власти президента.

Статья 55

45. Согласно второму пункту этой статьи, все члены Жогорку Кенеша избираются на основе партийных списков. Предыдущие выборы проводились на основе мажоритарной системы, а проект Конституции 2005 года предусматривал смешанную систему. Поскольку партийная система развита очень слабо, существует опасность того, что конституционная реформа способствует созданию довольно искусственной системы, в которой политические партии создаются сверху. Они могут контролироваться деловыми интересами, но также и исполнительной властью и не могут быть основаны на конкретном политическом опыте народа. Более того, нет места для независимых кандидатов.

Статья 58

46. Право Жогорку Кенеша официально толковать законы (статья 58.1.3) является пережитком советской системы.

Статья 66

47. Как указано выше, президентское вето на законопроекты может быть отменено только большинством в две трети голосов. Президентское вето на конституционные изменения может быть отменено только большинством в три четверти от общего числа депутатов. Таким образом, Жогорку Кенешу практически невозможно принять конституционные поправки, сокращающие полномочия президента.

6. Глава V - Исполнительная власть в Кыргызской Республике

Замечание общего порядка

48. Правительство в большей степени зависит от президента, чем от Жогорку Кенеша.

Статьи 69 и 70

49. Процесс формирования правительства аналогичен конституционным нормам в таких странах, как Болгария, Греция и Турция. Согласно статье 69, депутаты от партии, получившей более 50% мест в Жогорку Кенеше, предлагают президенту кандидатуру на пост премьер-министра. Если по какой-либо причине, например, из-за отсутствия партии, получившей более 50% мест, это не удастся, Президент приглашает в соответствии со статьей 70 депутатов другой партии представить кандидата, который возглавит коалиционное правительство. Если эта попытка снова окажется безуспешной, Президент просит депутатов от еще одной партии представить кандидата на пост Премьер-министра, формирующего коалиционное правительство. Процедура может быть повторена в третий раз с третьей партией. Если выборы все же провалятся, президент распускает парламент, объявляет новые выборы и формирует временное правительство, которое, однако, не ограничивается функциями временно исполняющего обязанности.

Статья 71

50. В соответствии с первым пунктом правительство подотчетно как президенту, так и Жогорку Кенешу, однако, как представляется, президент имеет преимущество. Президент может принять решение проигнорировать вотум недоверия правительству, если это голосование не повторится в течение трех месяцев. После этого президент может либо отстранить правительство от должности, либо назначить досрочные выборы в Жогорку Кенеш. Президент может также проигнорировать вотум недоверия отдельному министру, если это голосование не повторится в течение шести месяцев.

7. Глава VI - Центральные органы государственной власти в Кыргызской Республике

Статья 77

51. Эта статья сохраняет советскую систему *прокуратуры*.

8. Глава VII - Судебная власть Кыргызской Республики

Общие комментарии

52. В этой главе Конституции содержатся некоторые важные улучшения, в частности судьи теперь будут назначаться по истечении первоначального периода до выхода в отставку и создания Судебного совета. Вместе с тем независимость судебной власти может быть еще более усилена.

Статья 83

53. В соответствии с этой статьей судьи Верховного и Конституционного судов избираются Жогорку Кенешем по предложению президента до достижения ими пенсионного возраста. Судьи местных судов назначаются Президентом по предложению Судебного совета, первый раз на пять лет, затем до выхода в отставку. Если эти положения не являются полностью удовлетворительными, то они представляют собой значительное улучшение по сравнению с Конституцией 2003 года, в соответствии с которой судьи имеют лишь ограниченный срок полномочий. Тем не менее, роль президента является проблематичной, поскольку он не является нейтральным главой государства, как в парламентской системе, а обладает большей частью исполнительных полномочий.

Статья 84

54. Приветствуется тот факт, что статья 84 предусматривает важную роль Судебного совета - учреждения, не упомянутого в Конституции 2003 года. К сожалению, нет подробных правил, касающихся состава и функционирования этого важного учреждения. Основания для увольнения судей должны быть прописаны в Конституции.

Статья 85

55. В этой статье излагаются правила Конституционного суда. Статья остается довольно расплывчатой, в частности, в ней не регулируется важный вопрос о том, кто может возбуждать дело. В этой статье не упоминаются конституционные жалобы физических лиц.

V. НОВЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС

56. Новый Избирательный кодекс является очень всеобъемлющим и не может быть оценен в этом контексте. Следует подчеркнуть, что принятие избирательного кодекса на основе референдума является проблематичным. От граждан нельзя ожидать изучения такого подробного закона, особенно если у них нет другого выбора, кроме как принять или отвергнуть его в целом. Кроме того, это делает внесение изменений в кодекс неоправданно сложным.

VI. ВЫВОДЫ

57. Новая Конституция была принята на референдуме в чрезвычайно сложной и необычной правовой ситуации. Срок в один месяц между опубликованием проекта Конституции и датой проведения референдума был чрезвычайно коротким.

58. В новой Конституции сохранены некоторые успехи, достигнутые в более ранних текстах и проектах, и в этом отношении также отражены более ранние обсуждения между Венецианской комиссией и властями Кыргызстана. В частности, это касается:

- Требования о том, чтобы лишение свободы санкционировалось судьей, а не прокурором;
- Отмены смертной казни;
- Факта, что в будущем судьи, в основном, будут иметь срок полномочий до выхода на пенсию;
- Создания Судебного Совета.

59. В целом негативные элементы текста преобладают. Основная направленность новой редакции Конституции заключается в установлении всеми возможными правовыми средствами неоспоримого верховенства Президента по отношению к остальным государственным органам власти. Это соответствует авторитарной традиции, которую

Кыргызстан пытался преодолеть. В то время как Конституция провозглашает принцип разделения властей, Президент явно доминирует и выступает и как главный игрок, и как арбитр политической системы. Существует мало препятствий для того, чтобы президент, продливший свой срок пребывания на посту, изменил Конституцию. Более того, если нет никаких правовых ограничений полномочий президента и мало возможностей для того, чтобы оппозиция могла эффективно высказывать свое мнение, следствием может стать то, что в будущем смена власти в стране также будет основываться на революциях, а не на мирной и конституционной передаче власти.