



Strasbourg, 5 November / le 5 novembre 2024

CDL-PI(2024)029

Or. Engl. / Or. angl.

EUROPEAN COMMISSION FOR DEMOCRACY THROUGH LAW
(VENICE COMMISSION)

COMMISSION EUROPEENNE POUR LA DEMOCRATIE PAR LE DROIT
(COMMISSION DE VENISE)

Information on the follow-up to

**GEORGIA - Opinion on the provisions of the Law on the Fight
against Corruption concerning the Anti-Corruption Bureau
([CDL-AD\(2023\)046](#))**

presented at the 140th Plenary Session (Venice, 11-12 October 2024)

Informations sur les suites données à

**GEORGIE - Avis sur les dispositions de la loi sur la lutte contre la
corruption concernant le Bureau anti-corruption
([CDL-AD\(2023\)046](#))**

présentées lors de la 140^e session plénière (Venise, 11-12 octobre 2024)

- **Georgia: Opinion on the provisions of the Law on the Fight against Corruption concerning the Anti-Corruption Bureau (CDL-AD(2023)046)**

At its 137th Plenary of December 2023, the Venice Commission adopted its Opinion on provisions of the Law on the Fight against Corruption concerning the Anti-Corruption Bureau (ACB) (CDL-AD(2023)046). In this Opinion, the Venice Commission outlined how the Law did not provide for a sufficient degree of independence of the ACB. It therefore made the following key recommendations: To amend the Law to require cross-party support for the appointment of the head of the ACB (by appointing him/her with a qualified majority in Parliament with an appropriate anti-deadlock mechanism or an appropriate alternative, rather than leaving this in the hands of the Prime Minister), to have any decision on early termination of his/her term in office be made by Parliament and to clarify the grounds for his/her dismissal by restricting the discretion of the dismissing body in this respect. In addition, the Venice Commission recommended to consider providing functional immunity to the head of the ACB and his/her deputies, to enhance the professional requirements for the position of head of the ACB, to clarify or remove the provisions on drug testing of high-level officials and to provide a clear legal basis for the testing of the Head of the ACB in this respect, to take measures to ensure that the ACB carries out substantive verifications of asset and interest declarations taking a risk-based approach, to include precise references in the Law to the relevant provisions in legislation on data protection and to define the role of the Anti-Corruption Council with greater clarity and precision.

In May 2024, further amendments were adopted to the Law on the Fight against Corruption. These amendments provide for the abolition of the advisory Anti-Corruption Council (instead of providing a further clarification of its role, as was recommended), include a reference to applicable data protection legislation in the Law and provide for immunity of the Head of the ACB (but does not seem to limit this to functional immunity). None of the key recommendations on the appointment and dismissal of the head of the ACB have been followed, nor have other recommendations on the professional requirements for the head of the ACB, asset and interest declarations and drug testing been implemented.

- **Géorgie : Avis sur les dispositions de la loi sur la lutte contre la corruption concernant le Bureau anti-corruption (CDL-AD(2023)046)**

Lors de sa 137^e session plénière de décembre 2023, la Commission de Venise a adopté son avis sur les dispositions de la loi relative à la lutte contre la corruption concernant le Bureau anti-corruption (BAC) (CDL AD(2023)046). Dans cet avis, la Commission de Venise a souligné que la loi ne prévoyait pas un degré d'indépendance suffisant pour le BAC. Elle a donc formulé les recommandations clés suivantes : Modifier la loi pour exiger le soutien de plusieurs partis pour la nomination du chef du BAC (en le nommant à la majorité qualifiée au Parlement avec un mécanisme anti-blocage approprié ou une alternative appropriée, plutôt que de laisser cette décision entre les mains du Premier ministre), pour que toute décision sur la fin anticipée de son mandat soit prise par le Parlement et pour clarifier les motifs de sa révocation en limitant le pouvoir discrétionnaire de l'organe de révocation à cet égard. En outre, la Commission de Venise a recommandé d'envisager d'accorder une immunité fonctionnelle au chef du BAC et à ses adjoints, de renforcer les exigences professionnelles pour le poste de chef du BAC, de clarifier ou de supprimer les dispositions relatives au dépistage des drogues chez les fonctionnaires de haut niveau et de fournir une base juridique claire pour le dépistage du chef du BAC à cet égard, prendre des mesures pour garantir que le BAC effectue des vérifications de fond des déclarations de patrimoine et d'intérêts en adoptant une approche fondée sur le risque, inclure dans la loi des références précises aux dispositions pertinentes de la législation sur la protection des données et définir le rôle du Conseil anti-corruption avec plus de clarté et de précision.

En mai 2024, de nouveaux amendements ont été adoptés à la loi sur la lutte contre la corruption. Ces amendements prévoient la suppression du Conseil consultatif de lutte contre la corruption (au lieu de clarifier davantage son rôle, comme cela avait été recommandé), incluent une référence à la législation applicable en matière de protection des données dans la loi et prévoient l'immunité du chef du BAC (mais ne semblent pas limiter cette immunité à une immunité fonctionnelle). Aucune des recommandations clés concernant la nomination et la révocation du chef du BAC n'a été suivie, pas plus que n'ont été mises en œuvre les autres recommandations concernant les exigences professionnelles du chef du BAC, les déclarations de patrimoine et d'intérêts et les tests de dépistage des drogues.